Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVII | Nº 471 | 31/05/18 | **$20** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar



Rechacemos el antidemocrático veto de Macri

PARO GENERAL YA

EL PUEBLO DEBE DECIDIR

Salgamos a las calles
Contra el ajuste y el FMI

Política Nacional

Manuela Castañeira en "Nos vemos" por C5N

"Hay que llamar un Paro General para frenar ese tipo de medidas"



Manuela: El problema que hay con todo esto, digo porque también se cuestionaba otro aspecto con el tema del veto, y dicen: bueno, pero Macri puede vetar porque está en la Constitución y demás. El hecho de que a Macri lo hayan hecho presidente y haya ganado una elección no le da derecho a la tiranía y lo que se está viviendo hoy es una tiranía económica y política, porque se está llevando puesta a la voluntad popular general, a la sociedad que no quiere este tarifazo, que quiere otro modelo económico, otro modelo político, otro modelo social, y encima entre todo esto que está pasando ahora, Macri anuncia que quiere usar las fuerzas armadas para cuestiones de logística. Vaya a saber qué quiere decir logística para el gobierno, puede ser dejar gendarmes libres para reprimir la protesta social para todos aquellos que nos queremos enfrentar a estas medidas de ajuste económico que nadie votó. Creo que hay una discusión de fondo sobre el problema de la gobernabilidad, hay una preocupación de la gobernabilidad de Macri para que pueda llevar adelante sus medidas. La verdad es que si la gobernabilidad es el ajuste, yo no quiero la gobernabilidad, entonces ahí creo que entra la discusión de cuál es la salida a esto y muchos dicen que hay que esperar al 2019. El problema es que si vos esperás al 2019, no va a haber 2019, ¿a qué 2019 llegamos? Habiendo pasado una reforma laboral, con una deuda impagable.

Periodista: Todos queremos la gobernabilidad. Acá se vivieron episodios muy sangrientos por la falta de gobernabilidad, que terminó con De la Rúa, el último si vos querés. Para mí hay que garantizar la gobernabilidad, pero en un marco de respeto hacia el laburante y de un Estado firme, porque la ausencia del Estado es nefasta.

Manuela: Depende que contenido vos le das a la gobernabilidad hoy. Si la gobernabilidad es que Macri puede llevar adelante sus medidas, Antonio, ¿cuáles son las medidas de Macri? Volver al FMI, endeudar el país.
Periodista: Bueno pero ahí está el rol del Parlamento.
Manuela: Bueno, pero si ahora estamos mostrando que si bien es progresivo que se vote una ley anti tarifas va a ser vetada, justamente por eso yo decía que parece un gobierno tirano porque no respeta al Congreso, no respeta lo que opina la gente, entonces, ¿cuál es el problema? No alcanza en este momento sólo con el Congreso.

Periodista: Yo me refería a la República, que fue muy caro el costo de no respetar la República.

Manuela: ¿Pero cuál es el concepto de República que se tiene? La gente votó una idea que no está siendo cumplida, se votan representantes en el Parlamento que no están siendo respetados. Entonces no hay que confundir gobernabilidad con sistema democrático, porque no es lo que está pasando.

Periodista: La República para mí hay que cuidarla a fondo, también me parece que hay resortes que tiene la República, como es la oposición, los sindicatos, el Parlamento, para controlar cuando hay algún desfasaje.

Manuela: Yo no te estoy hablando de…

Periodista: De golpe de Estado.

Manuela: ¡No, pero por favor! Además el 2001 no fue un golpe de Estado, nadie podría decir que el 2001 fue un golpe de Estado, y sin embargo se cuestionó y se tiraron abajo cinco presidentes, que en realidad, lo que tuvo de fondo fue poner un límite al neoliberalismo, entonces también hay distintas maneras de mirar eso, no hay que mirar sólo los problemas obviamente de crisis social.

Periodista: Pero hubieron treinta muertos.

Manuela: Pero hay un problema grosso de fondo, lo están analizando muchísimos sectores, lo analizan los sectores del campo, los sectores empresarios, del gobierno, lo analizan desde el FMI. Macri tiene un sistema que para seguir funcionando tiene que imponer derrotas durísimas al pueblo trabajador, tiene que hacer pasar una reforma laboral, tiene que hacer pasar un tarifazo mucho mayor, entonces lo que está en juego es eso, ¿vamos a dejar que Macri haga eso? ¿Qué otras cosas se pueden hacer para frenar eso? Bueno hay un montón de opciones, yo creo que hay que llamar un Paro General para frenar ese tipo de medidas pero hay que cuestionar la gobernabilidad, y puede ser de un montón de maneras, también institucionales, puede haber adelantamiento de elecciones, puede haber consultas populares, algo que implique que el pueblo trabajador que la sociedad argentina opine sobre esto, porque están hipotecando nuestro futuro, yo la verdad que quiero opinar, hay un montón de sectores que quieren opinar.

Me parece que efectivamente todos los actores, el Congreso, la oposición del Congreso, los sindicatos, después de diciembre muchos se espantaron, dijeron esto es mucho lío hay que pensarlo dos veces, y están todos como muy tranquilos. Si sigue esa tranquilidad estos ataques van a pasar y acá hay un problema democrático muy profundo que es que los trabajadores argentinos no votaron esto y no se los está respetando y ahora encima ahora están invocando a las Fuerzas Armadas para imponer sus ideas. Es muy grave la situación y creo que el Paro General y medidas de acción en la calle son importantísimas para frenar esto.

EDITORIAL

Roberto Sáenz

"Para el Washington Post, los brasileros cansados de las penosas políticas defendidas por el mercado que tardan en producir resultados, parecen haber alcanzado un punto de ebullición colectivo" (*Folha de Sao Paulo*, 28 de mayo del 2018).

Realizamos este editorial a la vuelta de un viaje relámpago a San Pablo. La primera definición que podemos brindar es que nuevamente parecen estar **sincronizándose** las coyunturas de ambos países. Temer está en un tembladeral y Macri también.

La suma de la crisis económica, las políticas aperturistas y el acelerado desprestigio de ambos gobiernos, aunado a la emergencia de movimientos sociales desde abajo, están configurando **una nueva coyuntura**, donde los desarrollos podrían ir tanto hacia la izquierda como hacia la derecha dependiendo de los grandes choques sociales que se están colocando en la agenda.

Es a estos desarrollos y a las responsabilidades de la izquierda que dedicaremos este editorial.

Contexto internacional

El primer elemento que da bases al desarrollo común en ambos países, **es el enrarecimiento del clima mundial**.

Tanto la Argentina como Brasil están más inermes que años atrás frente las oscilaciones económicas y políticas internacionales, esto como producto de las orientaciones neoliberales de ambos gobiernos.

El encarecimiento del precio del petróleo a consecuencia de la política de Trump para Medio Oriente, la crisis del euro producto de la eventualidad de un gobierno populista en Italia, el aumento de las tasas de interés en los EE.UU. y el fortalecimiento del dólar, son desarrollos que han puesto sobre la mesa **la fragilidad de los gobiernos de Temer y Macri**.

Un punto en común es la **liberalización indiscriminada** del precio de las naftas. Aquí ocurre algo particularmente **nefasto**. En función del criterio de las ganancias empresarias, tanto Temer como Macri cometieron la **aberración** de liberalizar el precio de las naftas; simplemente oscilan al compás de las alzas y bajas de los precios internacionales[1].

Las naftas son un recurso **estratégico** con impacto directo sobre la economía. Salvo que la nafta sea superabundante en el mercado nacional, poner a oscilar sus precios según los humores del mercado, es una lisa y llana **irracionalidad**[2].

Claro que la cuestión tiene su lógica: Temer y Macri quieren beneficiar a las petroleras: Petrobras e YPF (empresas supuestamente "estatales"), han sido colocadas según criterios de súper ganancias sin importar cualquier otro factor[3].

Insistimos. La liberalización del precio responde al objetivo de que el único rasero sea **la ganancia**. Pero el problema es que, al ser un producto tan estratégico, los aumentos introducen **una inestabilidad económica y social brutal**. Esta es la explicación del paro camionero.

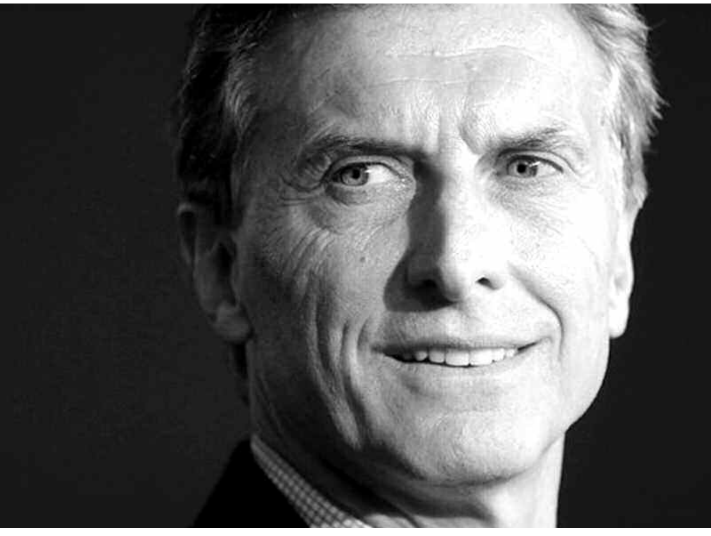
Una política coherente implantaría algún tipo de protección y/o subsidio de manera tal que el precio de las naftas resultara **controlado**; una orientación de proteccionismo burgués que no tiene nada de socialista, pero que cuestionaría el **liberalismo extremo** que

1 Temer pretendía que el ajuste de los precios se hiciera de manera **diaria**: una locura completa en la que fue **obligado a retroceder por el paro camionero**.

2 Si la producción de las naftas excede la demanda, el precio se acomoda hacia la baja. Pero si escasea, y se lo deja al libre arbitrio del mercado internacional, la irracionalidad procede de que se introduce un tremendo elemento de **inestabilidad económica y social,** tal cual se acaba de ver con el paro camionero en Brasil. Una inestabilidad que ha sido la madre de muchas rebeliones populares; ver el caso del Caracazo en el año 1989.

3 Esto está haciendo volar sus ganancias en la bolsa de comercio de Nueva York, pero al costo de **desquiciar la economía nacional**.





ARGENTINA Y BRASIL ANTE UNA PRUEBA DE FUERZAS

buscan imponer Macri y Temer.

Al estar liberado el precio de las naftas se configura como una **correa de trasmisión** de la crisis economía internacional. Y también existen otras vías: la devaluación del real y el peso a consecuencia de la masiva salida de capitales hacia el exterior en busca de un lugar más seguro de inversión, entre otros mecanismos.

Crisis política

Veamos un segundo elemento de esta coyuntura: **las sendas crisis políticas en ambos países.**

Entre ambos gobiernos existen profundas diferencias. Temer es un gobierno surgido de una maniobra parlamentaria reaccionaria, que desde el vamos se basó en **mecanismos de excepción**. Un "gobierno de transición" para aplicar un durísimo ajuste sobre la base de una mayoría parlamentaria "artificial" (pero mayoría al fin), que se encuentra con unas relaciones de fuerzas más favorables que Macri.

Macri es un gobierno burgués más normal, apoyado en dos triunfos electorales, pero que no cuenta con mayoría parlamentaria y que, a pesar de la unidad burguesa en torno a él, **ha tenido hasta ahora menos éxito que Temer en desafiar las relaciones de fuerzas.**

Las crisis políticas de ambos gobiernos vienen de lo siguiente. Temer jamás tuvo una gran popularidad; pero ahora sus índices están por el piso. Macri gozó durante dos años de un "blindaje" que lo mantenía en torno al 50%, pero en los últimos meses su popularidad se ha **derrumbado**.

La naturaleza de la crisis política en Brasil tiene que ver con que Temer no solamente que no puede ni soñar con una reelección, sino que además el sistema política se encuentra totalmente **fragmentado**: el principal candidato, Lula, proscripto y en prisión (lo que le quita legitimidad a la elección de conjunto), las candidaturas de extrema derecha como Bolsonaro (ex capitán del Ejército) se mantienen en algo en torno al 20%, y nadie puede saber realmente qué saldrá de las elecciones de octubre próximo: "Usando como título la frase 'el encarcelamiento de Lula es algo que **contamina** la democracia brasilera para las próximas generaciones', el diario español *El País* entrevistó al banquero Joao Moreira Salles: 'sea cual sea el resultado de las elecciones, quedará siempre el fantasma de que Lula no pudo disputarlas… El próximo presidente **carecerá de legitimidad**, porque ganó porque Lula no estaba (…)" (*Folha de Sao Paulo*, ídem).

A esto hay que agregarle la ubicación provocadora de una parte de las FF.AA., con sectores de la población que incluso piden su intervención[4].

En el caso argentino la crisis política –¡que muchos sectores de la izquierda no ven![5]- pasa porque la corrida cambiaria terminó colocando un cuestionamiento de conjunto al gobierno, cuestionamiento que puso en la agenda la **eventualidad** de su salida anticipada[6].

Si esta eventualidad por ahora esta inhibida es porque **todas** las fuerzas políticas y la dirigencia sindical han cerrado filas en torno al "Hay 2019" y, por lo demás, **el movimiento de masas no termina de irrumpir** como acabamos de señalar.

De cualquier manera, la bronca con el gobierno de Macri es **creciente**. Y si en Brasil un desenlace por la derecha no se puede excluir (un desenlace que tendría impacto negativo en nuestro país), en la Argentina los desenlaces podrían venir por la izquierda, esto a condición, repetimos, de que se produzca **una irrupción de las masas en la crisis** (algo que están juramentados a impedir tanto la oposición peronista –en todos sus matices-, como la dirigencia sindical).

En cualquier caso, ambas crisis políticas podrían procesarse por la izquierda o por la derecha a depender del desarrollo de la lucha de clases y, también, de las políticas de la izquierda revolucionaria, que, si no tiene suficiente peso objetivo, tampoco es real que no tenga importancia alguna lo que haga.

Mirando para el otro lado

El crecimiento de la bronca es uno de los componentes centrales de la crisis política. El caso brasilero tiene el peligro de que, si las relaciones de fuerzas están abiertas, muchos trabajadores rechazan la política producto de las repetidas traiciones del PT y la CUT: han perdido la referencia de clase (reformista) que conquistaron en los años '80 del estilo "trabajador vote trabajador", parte de lo cual está ayudando al crecimiento de personajes como Bolsonaro[7].

Lo que está en juego en Brasil es de enorme importancia. En el proceso de su experiencia, los trabajadores deberán superar la mediación de la burocracia petista. Es que mientras la burguesía y la derecha sun fuerzas extraparlamentarias cuando les conviene, el PT se caracteriza por el **cretinismo institucional más abyecto** (veamos la entrega sin resistencia de Lula a la justicia[8]).

En el caso argentino los desarrollos son algo distintos. Venimos de las históricas jornadas del 14 y 18 de diciembre, que mostraron que la experiencia del Argentinazo **sigue viva**.

El papel del PJ, los k y la CGT no es menos **cretina** que el del PT en Brasil: una profesión de fe en la gobernabilidad; el buscar capitalizar el "costo político" del ajuste de Macri mientras se lo deja pasar; etcétera.

A esto se le deben sumar los ataques a la vanguardia y los manotazos reaccionarios del gobierno; el intento de imponerle una dura derrota a los compañeros del subte, así como la pretensión de hacer intervenir a las FF.AA. en tareas de seguridad interna[9].

Sin embargo, la brutalidad del ajuste y las medidas reaccionarias de ambos gobiernos, están dando lugar a una conflictividad **eventualmente explosiva**. Temer intervino militarmente Río de Janeiro; una acción en el marco de la cual fue asesinada Marielle Franco, reconocida concejala del PSOL de dicha ciudad.

Sin embargo, la "respuesta" apareció por el lado **menos pensado**: el paro camionero que durante 9 días mantuvo Brasil en vilo. Fue una medida **muy contradictoria**. En la misma estuvieron tanto las grandes patronales del sector, como los pequeños propietarios de camiones (autónomos) y los trabajadores propiamente dichos.

Desde ya que sus intereses no son iguales; lo mismo que quedó en disputa la capitalización política del paro (la extrema derecha pretende representarlo).

Sin embargo, la tarea planteada fue **el apoyo crítico** al mismo, sobre todo a partir del viernes pasado cuando los grandes empresarios se retiraron de la medida. Y esto en función de una razón de peso: el núcleo del paro camionero fue **el cuestionamiento al aumento indiscriminado del precio del gasoil.**

Los camioneros pusieron en cuestión el gobierno de Temer, que sí amenazó con sacar a las FF.AA. a las calles, y tuvo posteriormente que guardar violín en bolsa, **cediendo a sus demandas**; se apuró a retroceder para evitar que **confluyeran** con los petroleros, que están saliendo al paro y son uno de los sectores más combativos de la clase obrera brasilera.

En la Argentina todavía no está en desarrollo un movimiento social de igual magnitud. La CGT se está cuidando como la peste de convocar al paro general que había prometido si Macri vetaba tarifas.

La llamada "coalición del 21-F" (el acto presidido por Moyano en aquella fecha que convocó a "votar bien en el 2019"), viene de realizar el 25 de mayo una concentración de magnitud en el Obelisco contra el FMI.

¿Cuál fue el problema? Simple: no fue una jornada de lucha, sino un acto político mayormente **inocuo** en un día feriado de los que militan porque Macri siga hasta el año que viene.

De cualquier manera, el clima entre los trabajadores se corta con una *gillette*; la bronca es tremenda y ante cualquier descuido de la burocracia podría haber **un desborde** que desate una movilización multitudinaria.

Un escenario de este tipo podría darse cuando se anuncie el acuerdo con el FMI. De ahí que esté trascendiendo que se lo daría a conocer el mismo día que la selección juega su primer partido.

Hay que romper el rutinarismo

Frente a la crisis la izquierda se está moviendo con un **gran rutinarismo**. En Brasil la cosa es más compleja porque la izquierda que está a la izquierda del PT (erróneamente confundido como "izquierda"), está por detrás en protagonismo respecto de la izquierda argentina.

Su principal representante es el PSOL, un partido electoral de izquierda amplio, en campaña con la candidatura de Boulos, un joven dirigente del MTST, movimiento de los sin techo que mantuvo una ubicación bastante independiente bajo los gobiernos del PT.

Se trata de una candidatura muy progresiva a condición de que logre mantenerse independiente de Lula y el PT, al tiempo que formule un programa anticapitalista que vaya más allá del estatismo burgués.

En la Argentina, el lugar de la izquierda revolucionaria es **más claro**. Sin embargo, un desarrollo particularmente **aberrante** es que la mayoría de las fuerzas de este sector, **no parecen haber tomando nota de la profundidad de la crisis en curso.**

Para varias de sus fuerzas "no pasa nada"; **no hay una crisis política**. Es más: abiertamente o embozadamente defienden que "no hay que cuestionar la gobernabilidad de Macri" (ver las declaraciones del Pollo Sobrero en el programa televisivo "Animales Sueltos"), **un ejemplo de adaptación al régimen a la velocidad de la luz**.

El planteo de estos grupos, que siquiera tienen la valentía de hacerlo claramente, parece ligado a la idea de que "el FIT todavía no es alternativa".

Pero este planteo es **oportunista** e idiota porque las corrientes revolucionarias sólo podemos constituirnos en alternativa alrededor del desarrollo de procesos revolucionarios: **¡tampoco los bolcheviques eran alternativa antes de la caída del zar y todo lo que vino después!**

No cuestionar el giro reaccionario de Macri; postrarse ante la gobernabilidad; no disputar las banderas democráticas con un gobierno que parece una "tiranía" (que gira 180 grados sobre sus promesas durante las campañas electorales); no plantear la revocabilidad de Macri o cualquier mecanismo democrático para que sean los trabajadores los que decidan, es una **vergüenza** para corrientes que se dicen revolucionarias y están **atrapadas en las telarañas del Congreso.**

Hay que salir a impulsar e imponer el paro general ya. Hay que empujar una jornada nacional de lucha por los compañeros del subte y los que están peleando como el Posadas, lo mismo que un encuentro nacional a tal efecto. Hay que rechazar el ajuste gritando FMI Nunca Más. Y hay que pelear porque el pueblo decida: **no se puede esperar al 2019**.

La Argentina y Brasil están ante una dramática prueba de fuerzas que desafía a la izquierda revolucionaria a salir del rutinarismo.

4 En Brasil las fuerzas armadas salieron prestigiadas de su gobierno "desarrollista" (1964/1984), amen que el nivel de conciencia política promedio es mucho más bajo que en la Argentina.

5 La **adaptación parlamentaria** le está pasando al FIT una insospechada cuenta dado lo **acelerada de su dinámica**.

6 Una eventual salida anticipada dependerá de la intervención de las masas en la crisis, cosa que hasta el momento no ha ocurrido. Sin embargo, el crecimiento de la bronca contra el gobierno se ha acelerado de tal manera, que muchos plantean que "**Macri tendría que irse por ineptitud**"…

7 Aquí caben dos notas al pie: una, que en la Argentina no existe un fenómeno extremo derechista como este; y dos, que no le va a ser tan fácil a la campaña de Boulos y el PSOL capitalizar una franja en ruptura con el PT producto del **desprestigio** que ha dejado este en todo lo que tenga "olor" a izquierda. En todo caso, esto dependerá –no mecánicamente- de **los desarrollos de la lucha de clases.**

8 Este sometimiento a la institucionalidad mientras los desarrollos se hacían cada vez más extraparlamentarios, es una de las características clásicas que **hundió** a la socialdemocracia alemana en los años '20 y '30 del siglo pasado.

9 Bajo el kirchnerismo se consagró legalmente esta prohibición; esto ocurrió bajo la presión del "Que se vayan todos" y el intento de los k de relegitimar el régimen mediante concesiones democráticas.

Política Nacional

La concentración del 25 de mayo en el Obelisco

Mucho ruido y pocas nueces

Alejandro Anielewicz

El 25 de mayo, una importante concentración copó las calles cercanas al Obelisco. El Kirchnerismo y la burocracia sindical fueron los convocantes del evento que tenía como consigna central "La patria está en peligro". Miles de jóvenes y trabajadores fueron a manifestar su rechazo al acuerdo del gobierno con el FMI y se encontraron con que, luego de cantar el himno, no se llamó a ninguna medida de lucha. Las organizaciones sindicales que estaban presentes permanecieron en silencio cuando los manifestantes comenzaron a cantar: "Paro, paro, paro, paro general". Porque no era el objetivo de los convocantes el inicio de un plan de lucha o el llamado a la huelga. ¿Cuál era entonces? Arranquemos por el principio:

¿Cuál es el rol de los K y la burocracia?

Ambos forman parte de la "multisectorial 21F". El nombre del espacio reivindica la marcha del 21 de febrero convocada centralmente por Moyano, luego de las jornadas de lucha del 14 y el 18 de diciembre, cuando miles de trabajadores y jóvenes le pusimos un freno al "reformismo permanente "de Macri y se colocó en la palestra la posibilidad de su salida anticipada del gobierno. En ese entonces, el discurso de Moyano al cierre del acto del 21 de febrero fue una gran decepción para una importante cantidad de trabajadores que esperaban el llamado al paro general, o como mínimo, a alguna otra medida de lucha. El sindicalista se dedicó a hablar de su situación legal y de que los trabajadores reflexionen y voten bien en el 2019. Montó esta pantomima en vez de hablar de cuestiones de primerísimo orden, como los despidos de Cambiemos en el Estado. El kirchnerismo en los meses sucesivos comenzó a organizar una seguidilla de reuniones con diferentes personajes del PJ para conformar un gran frente electoral de cara al 2019.

Todo esto, mientras los trabajadores del Posadas, del Inti y de Rio Turbio, entre otros, protagonizaban contundentes medidas de luchas contra los despidos; los docentes comenzaban a pelear contra las propuestas de miseria de Vidal y el movimiento de mujeres iniciaba una batalla histórica por el derecho al aborto. Para todo el que sale a luchar el Kirchnerismo tiene una frase de aliento: "Hay 2019". Lamentablemente, no dan cuenta de que estamos en el 2018 y nuestros puestos de trabajo, salarios y derechos están en juego ahora mismo. Tanto los K como la burocracia tienen su cabeza puesta en las generales del año que viene, es decir, en dejar pasar el brutal ajuste que Macri está llevando adelante para capitalizar electoralmente el descontento popular, son fervientes defensores de la "gobernabilidad". Esto significa: ninguna medida de lucha o genuino reclamo de los sectores populares debe poner en cuestión la continuidad del gobierno de Macri, es decir, su derecho a aplicar el ajuste. Esto es totalmente antidemocrático, ningún pueblo puede estar obligado a sufrir en nombre de la democracia, lo verdaderamente democrático es que las mayorías decidan su futuro en cualquier momento. Este gobierno fue votado y no para llevar adelante un plan neoliberal. Ganó las elecciones mintiendo descaradamente, asegurando que no volveríamos al FMI, que no habría inflación y que no perderíamos nada de lo conquistado. Pero si fue una farsa para todos sus votantes, no es ni justo, ni correcto, ni democrático que ahora el conjunto de los sectores populares debe pagar las consecuencias de medidas con las que no están ni estuvieron nunca de acuerdo.

Algunos activistas nos han preguntado genuinamente por qué el Nuevo MAS no movilizó al Obelisco. La pregunta es pertinente en la medida que a la movilización se acercaron sectores sueltos que están realmente preocupados por hacer algo para frenar este plan de ajuste cuanto antes. Pero esos sectores no pudieron más que irse defraudados (al igual que el 21F) con el resultado de la misma. Una vez más el kirchnerismo y la burocracia llamaron a movilizar con el objetivo de justificar su negativa a poner en pie un plan de lucha que derroté a Macri y su entrega. Eso ya era previsible desde la misma convocatoria la cual no fue planteada como una medida de lucha para torcer el curso de las cosas, sino más bien fue pensado casi como un acto electoral con vistas a 2019. El peronismo busca, mediante estas medidas aisladas y de contenido ambiguo, posar de opositor sin molestar realmente al gobierno. Este tipo de convocatorias (cuidadosamente aisladas y sin ninguna continuidad concreta) son una puesta en escena que no ayuda a los trabajadores y a los sectores populares a luchar contra el ajuste del gobierno y el FMI; su objetivo es contener la bronca popular para que vuelvan a votarlos. Distinto hubiera sido si se tratara de una medida de lucha efectiva, una movilización obrera con claras consignas de rechazo al ajuste macrista aquí y ahora. En este sentido flaco favor hacen sectores de la izquierda como el MST que, una vez más, decidió mezclarse acríticamente en una marcha política con el kirchnerismo y la burocracia.

Desde el nuevo MAS consideramos que hay "patrias" y "patrias". Cuando el kirchnerismo defiende a la patria, defiende a la patria contratista que hace negocias con y desde el Estado, a la patria financiera a quienes le pagaron la deuda serialmente. La única Patria que es digna de defenderse es la que integran los millones de trabajadores, mujeres y jóvenes que se rompen el lomo trabajando y hacen este país. Litros de sudor derramado para que se beneficien otros que se la "llevan en pala" como festejaba Cristina. Pero esta patria obrera y popular que está siendo brutalmente ajustada no puede esperar a 2019; ese "pueblo" que está siendo brutalmente ignorado e hipotecado en los altares del FMI, tiene derecho a hacer oír su voz y a decidir ahora, no puede, ni tiene por qué esperar un año y medio a que el PJ ordene su interna. Es por eso que insistimos que es imperioso defender el derecho a decidir sobre el destino del país, y para esto es necesario poner en pie una verdadera jornada de lucha nacional. Debemos retomar el camino del 18 de diciembre, ganar las calles, exigir el paro general a esa caterva de traidores que todavía tenemos al frente de los gremios. Es necesario unir las peleas del Posadas, del INTI, la de los docentes y la de todo el activismo obrero en una gran jornada de lucha contra el ajuste del gobierno y el FMI, para tirar abajo su acuerdo y que esas siglas nunca más se vuelvan a escuchar en Argentina.

FF.AA.

Milicos en la calle Nunca Más

En los últimos días se llevó adelante una reunión en la quinta de Olivos entre los Ministerios de Seguridad y de Defensa, con el objetivo de derogar un decreto que prohíbe a los militares accionar en el interior del país, relegándolos a la guerra contra otros Estados.

Lo que se busca es derogar el decreto 727, firmado en el 2006, que reglamenta la Ley de Defensa Nacional del 88. Esta ley, que fue aprobada en el marco de la vuelta a la democracia, quita del ámbito de control del Ejército a la Gendarmería y a la Prefectura, con una clara intención de quitarles poder. Como mencionamos anteriormente, la ley se reglamenta 18 años más tarde, en un contexto post 2001 y post Darío y Maxi, en el cual el kirchnerismo se abanderaba defensor de los derechos humanos y enemigo de la represión para lograr consolidar la salida de la gente de la calle y su vuelta a las urnas. Este decreto establecía que la única incumbencia de las FFAA son las amenazas externas, y que la seguridad interna queda en manos de los gendarmes y la policía.

Ahora bien, el país no es el mismo que en el 2006. Hoy día, tras el triunfo de los K de sacar a gran parte de la población de las calles (aunque no de manera definitiva), el gobierno de Macri y todos los empresarios que lo apoyan se sienten lo suficientemente fuertes para iniciar un proceso de ajuste brutal. Pero el problema es, justamente, que como Argentina sigue siendo un país movilizado, cuando el mismo ataca, amplísimos sectores salen a la calle a reclamar. Ya se tiró abajo el 2×1, no pudieron pasar parte de la reforma previsional en diciembre y la laboral se pateó para cuando sea el Mundial, en un intento de agarrar a todo el mundo distraído y que pase. Con la devaluación brutal que hubo y con la vuelta al FMI el ajuste se vuelve aún más necesario para el gobierno (porque de que los empresarios ganen cientos de millones en vez de miles ni hablar, el ajuste lo tenemos que pagar nosotros); y para que esto pase el macrismo sabe que va a un enfrentamiento durísimo con los sectores populares.

Es por esto que el gobierno viene llevando adelante un giro en materia represiva. Endureció la represión contra las medidas de lucha de trabajadores y sectores populares (como lo fue la represión a los metrodelegados o a Cresta Roja), le dio rienda suelta a la policía (reapareciendo las razzias o entrando en los últimos días, por ejemplo, a la casa de dos fotógrafos opositores en la Villa 21 para llevárselos y torturarlos) y compró drones para reprimir que tiran gases y balas de goma (habría que sacar la cuenta de cuántas lamparitas cambió para poder comprarlos).

En esa línea viene esta avanzada, que en un primer momento plantea relevar a los gendarmes de tareas como custodiar recursos naturales para poder liberarlos para otras tareas (no se necesita ser un genio para adivinar qué tareas serán esas).

Ahora bien, esto hay que entenderlo en marco de un endurecimiento represivo de los gobiernos de derecha de la región. Funcionarios del gobierno declararon que hay que aprovechar nuestras FFAA y no tenerlas ociosas, como Brasil (que tiene militarizada Río de Janeiro para reprimir disturbios contra Temer y su ajuste). Parecernos más al país vecino, en este caso, significa poner al Ejército a reprimir a los laburantes que salen a pelear por sus puestos de trabajo, a los estudiantes que salen a defender la educación pública o a los sectores populares que salen a reclamar por vivienda digna o la posibilidad de poder alimentar a su familia.

El gobierno sabe, sin embargo, que este no es un sapo fácil de tragar. La Argentina tiene mucha experiencia hecha con los milicos. Macri viene haciendo enormes esfuerzos por "reconciliar a la población civil con las FFAA". O sea, hacernos creer que los milicos no fueron tan malos y que los militantes y trabajadores que resistieron la dictadura tampoco fueron tan buenos. Por eso el 2×1, por eso el intento de domiciliaria a Etchecolatz y demás provocaciones que derrotamos en las calles. Argentina no olvida, no perdona y no se reconcilia, por mucho que le pese al gobierno, y eso puede ser un factor de repudio enorme ante esta medida. Por eso es que el Ministro de Justicia, Garavano, salió a despegarse de la medida y el mismo gobierno dice que es algo que recién se está charlando y no hay nada decidido.

Lo cierto es que esta medida "recién la están charlando" desde enero, con las jornadas del 14 y el 18 de diciembre contra la reforma previsional bien frescas en la cabeza y según Infobae, si todo sale de acuerdo con los planes del gobierno, van a llevarla adelante a principios de junio.

Se trata sin dudas de un intento de avanzar en poder imponer el ajuste. En aplastar a todo el que quiera levantar la cabeza contra el gobierno para que el miedo paralice a los demás. Pero intentar algo no significa conseguirlo, el repudio a las FFAA es enorme, el ajuste todavía no pasó y amplios sectores siguen en las calles. Ahí vamos a derrotar al ajuste, ahí vamos a derrotar esta avanzada reaccionaria del gobierno y, en memoria de nuestros 30.000 compañeros, lo haremos al grito de: ¡Milicos en la calle Nunca Más!

Noelia Reisner

Política Nacional

Tarifazo: "Washington, tenemos un problema"

Detrás de las locuras que impulsa Christine

Marcelo Yunes

"Desde la capital norteamericana se anotará como un gesto positivo a favor del acuerdo [con el FMI] el casi inevitable veto que Macri hará del proyecto de ley que retrotrae el nivel de tarifas de servicios públicos a diciembre. En algún momento de las charlas en Washington se habló del potencial costo fiscal de una decisión de este tipo, que llevaría el déficit primario al 3,5% del PBI. Un porcentaje imposible de aceptar tanto por la administración Macri como por los fiscalizadores del FMI. La mención del veto trajo tranquilidad en Washington" (C. Burgueño, *Ámbito Financiero*, 30-5-18).

Al cierre de esta edición, se estaba votando en el Senado la marcha atrás al tarifazo, que de todas maneras, en caso de concretarse, será vetada por Macri. A decir verdad, la cuestión de las tarifas es sólo uno de los muchos capítulos del programa de ajuste que se está cocinando en Washington entre los técnicos del FMI (que están para dar las órdenes) y los funcionarios argentinos (cuya función es decir "Sí, mi amo"). Pero el "debate público" –de alguna manera hay que llamarlo– sobre el papel de las tarifas en el gasto estatal y en general sobre la política económica que viene ya está dejando todo tipo de lecciones. Pues claro: ¿quién dijo que la mentira no enseña?

Mentira 1: "La energía en el mundo es cara y hay que pagarla lo que vale" (Macri)

Bueno, en realidad a ésta habría que contarla como mentira triple o cuádruple, así que vayamos por orden.

Por empezar, la energía en el mundo es cara… o barata: **depende** de si el país en cuestión tiene o no fuentes propias de energía. En los reinos y emiratos petroleros, la nafta es casi regalada, y no porque esté subsidiada, sino porque su costo de producción es muy bajo. Los países "serios", cuando tienen un insumo abundante y exportable (especialmente, alimentos y energía), **reservan una cuota de ese insumo para abastecer el mercado interno al precio de producción**, no al precio de exportación, que es internacional. Por supuesto, esto no vale para Argentina en general, y menos que menos para la Argentina de Macri, donde como no hay cuota obligatoria para el mercado interno, pagamos la harina, el aceite o la nafta al mismo precio de exportación que lo pagaría un país desértico.

Por supuesto, además, es completamente falso que en todos lados se paguen las cosas "lo que valen", razonamiento que, llevado hasta el final, significa que **no hay que subsidiar nunca nada**. Pues bien, **no hay país del mundo que no subsidie algún insumo o consumo que considere estratégico**, tenga producción local de ese insumo o no. Ya que tanto se quieren mirar en el espejo del Primer Mundo, vayan a EEUU a convencer a los yanquis de que paguen la nafta al precio internacional, o intenten convencer a los franceses de que su producción agrícola no puede ser subsidiada y que debe quedar a merced de la liberalización de precios (ese mismo es el principal obstáculo para el acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y la Unión Europea).

Pero la mentira mayor es que el tarifazo lleva el precio de la energía a su costo "real". Es increíble el caradurismo de estos tipos, que sostienen con total frescura algo que se deshace a la primera googleada. El curro escandaloso de dolarizar la energía es tanto más indignante cuanto que Argentina sólo importa el 30% del gas que consume. Y por otra parte, buena parte de esa importación viene de Bolivia, a un precio que es incluso inferior al internacional promedio que nos quieren hacer pagar. ¿Por qué hay que pagar una tarifa 100% en dólares si el insumo tiene un componente importado de sólo el 30%, y el resto de los costos son en pesos? Lo que nos conduce al punto siguiente.

Mentira 2: "Con tarifas realistas habrá inversiones estratégicas" (Aranguren y Macri)

Desde ya que las tarifas de servicios bajo el kirchnerismo eran bajas y no cubrían los costos. Lo que nuestros liberales no dicen es que esa situación no fue elegida por los K, sino que fue el tributo que debieron pagar a la rebelión popular de 2001, uno de cuyos blancos preferidos fueron los estafadores de las compañías privatizadas de servicios. Y por muy buenas razones: esos chantas tuvieron durante todos los años 90 tarifas dolarizadas que aprovecharon para llenarse los bolsillos sin invertir nada, que es exactamente el esquema que el macrismo viene a replicar, como veremos ahora. La indignación popular por haber pagado durante años un servicio malo y caro fue tal que el kirchnerismo decidió no tocar esa fibra sensible. Por supuesto, eso significó que las privatizadas no invertían, pero al final de cuentas, cuando tuvieron la guita tampoco lo hicieron…

Pasemos al modelo macrista de tarifas. Por lo pronto, cuando Aranguren hizo el cálculo de tarifas para 2018, estimaba un dólar en 20 pesos para fin de año, con una inflación de menos del 20% y un crecimiento económico de más del 3%. En un mes, se derrumbó todo. Al respecto, fue notable la unanimidad de la mesa de garcas de la que fue anfitrión el ministro Dujovne el miércoles 23 de mayo: Miguel Ángel Broda, Miguel Kiguel, Pablo Guidotti, Ricardo Arriazu y Miguel Bein (sí, el gurú económico de Scioli en las elecciones 2015). Todos, incluido el propio Dujovne, coincidieron en una inflación del 26-27%, un crecimiento raquítico del 1% y, sobre todo, que "lo que más hay que evitar en 2019 es un waiver [un "perdón" por no cumplir las metas acordadas. MY] en el primer acuerdo con el FMI después de tantos años" (*Ámbito Financiero*, 24-5-18). En este marco, no sólo los tarifazos pautados por Aranguren quedaron muy por detrás del objetivo de cubrir el "costo real" (en verdad, el costo dolarizado) de la energía, sino que desapareció del mapa hasta el menor rastro de "inversiones estratégicas".



En ese punto, podemos estar seguros de que las obras de renovación y ampliación de la infraestructura energética que tanta falta hacen jamás se harán. Porque en realidad, la planilla Excel de Aranguren nunca tuvo ese objetivo, sino el de garantizar cuantiosas ganancias a las petroleras y a las distribuidoras y transportistas de electricidad. En la Bolsa de Buenos Aires, **las empresas del rubro son por lejos las que más han aumentado su valuación en el último año, a niveles escandalosos del 600 y el 700%**. Y la frutilla del postre es que ni disimulan: todas las empresas del sector han publicado que la abrumadora mayoría de esas ganancias jugosísimas tuvo como destino no las quiméricas "inversiones" (que, cuando existen, van muy por debajo de la inflación), sino la muy terrenal "distribución de dividendos". En criollo: **la guita que ganaron, se la guardaron**. Y la infraestructura eléctrica, que la renueve Cadorna. Porque recordemos que buena parte de la generación de energía eléctrica depende del gas como insumo básico.

Tan grosero es todo que hasta el economista jefe de FIEL, Daniel Artana, de impolutas credenciales garcas, cuestionó que "no se puso un peso en generar reglas de competencia que aseguren que los costos van a ser los más bajos posibles", y se quejó de las licitaciones de energías renovables que le aseguran a las empresas precios en dólares ¡durante 20 años! Esto no es pagar lo que vale, ni lo justo, ni nada: el verdadero nombre que merece es el de saqueo a mano armada.

Mentira 3: "Sin tarifazo queda un agujero fiscal imposible de tapar"

Esto es mentira, pero al menos nos vamos acercando al verdadero problema: los tarifazos no son más que uno de los instrumentos de un brutal ajuste fiscal ortodoxo, al más puro estilo años 90 (o años 2010-2018 en Grecia, para hablar del "nuevo" FMI), que es la condición indispensable para que se llegue a un acuerdo con Lagarde & Cía.

El ministro Dujovne habla de un "agujero de recaudación" de 115.000 millones de pesos. Lo que verdaderamente angustia al ministro es que el acuerdo con el FMI tiene como condición número uno la reducción progresiva del déficit fiscal (del primario, por supuesto, el de los gastos corrientes; los pagos de la deuda, lógicamente, son sagrados). Es ese objetivo el que quedaría comprometido si las tarifas deben efectivamente retrotraerse a diciembre del año pasado. Lo que es no sólo falso sino hipócrita es que en una reducción del déficit haya que empezar por reducir el salario real e indirecto de trabajadores y jubilados, que es de lo que se trata.

Para ir sólo al ejemplo más reciente: ¿por qué esos 115.000 millones de pesos en un año generarán un apocalipsis económico, pero **los intereses de las Lebac por tres o cuatro veces esa cifra** no son ningún problema? ¿Por qué reponer subsidios por 4.500 millones de dólares es una tragedia que merece ser vetada inmediatamente, pero que si el **Banco Central revienta el doble para sostener un dólar a 20 pesos** durante apenas tres semanas antes de ser derrotado por "los mercados" es una simple "turbulencia"?

La respuesta es obvia: **la decisión está tomada, y Macri está resuelto a hacer pasar el ajuste a como dé lugar, pagando el costo político que sea**, ejerciendo un veto rechazado por el 90% de la población y, llegado el caso, dispuesto a recurrir a las Fuerzas Armadas, emulando a su modelo Temer en Brasil. No sabemos si habrá "peronismo irresponsable", pero lo que queda claro es que el macrismo abandona sus pretensiones irresponsables de reelección vía "ajuste gradualista" y abraza definitivamente el ajuste a lo bruto que reclama el Fondo Monetario Internacional. El peligro para el país no son las "locuras de Cristina", sino las locuras de Christine, que en cuanto a cintura política, diga lo que diga Peña, no parece diferenciarse mucho de su colega Anne Krueger en 2001.

En este marco, la pregunta que queda flotando es cuánta capacidad de medir un desgaste político vertiginoso tiene un gobierno cuya única línea de contacto con la realidad parece ser el cordón umbilical que lo une a las oficinas del FMI en Washington.

Movimiento Obrero

Viernes 1 de junio 18 hs todos a la AGTSyP

Todo el apoyo a la lucha de los trabajadores del Subte

Héctor "Chino" Heberling

El conflicto en el subte se sigue profundizando, el gobierno de Larreta como fiel ladero del gobierno nacional continúa hostigando y amedrentando a los compañeros de la AGTSyP (Asociación Gremial Trabajadores del Subte y Premetro), esta semana la concesionaria Metrovías informó mediante un comunicado que despedía a 3 trabajadores que ¡oh casualidad! son representantes gremiales, dos integrantes de la directiva y un delegado de línea.

La noticia se conoció el martes pasado, justo en medio de la levantada de molinetes que se realizaba como continuidad del plan de lucha. La represalia de la empresa y el gobierno es la respuesta al paro contundente de la semana pasada que se realizó en repudio a la represión y la exigencia de que liberen a Segovia y los demás compañeros detenidos.

En la puerta de la Comisaría donde le estuvimos haciendo el aguante a Segovia y los demás compañeros no solo había bronca e indignación por el atropello, sino que también había fuerza y memoria, de cómo había que responder a las provocaciones, con paro y llamando a la solidaridad y apoyo de todas las organizaciones. Se recordaba las innumerables jornadas en donde cientos y miles de activistas y organizaciones rodeaban las estaciones cabeceras en apoyo y defensa de la lucha de los trabajadores del Subte.

El ataque a la AGTSyP, es un ataque a todos los sectores que no se bancan el ajuste y salen a pelear. El gobierno los quiere reventar para que quede como ejemplo de que no le va a temblar la mano en la aplicación de un ajuste mas feroz acorde con las exigencias del FMI y los empresarios. Para que sean los laburantes, una vez más, los que paguemos los platos rotos de la crisis económica.

En ese sentido desde la **Corriente 18 de Diciembre**, en las charlas con los compañeros les planteamos que para ganarle la pulseada a Larreta y Metrovías debían tomar el conflicto no solo como una pelea sindical, sectorial, sino que debía tomarse como parte de una pelea política más general mas nacional en la que el Subte estaba llamado a tener un protagonismo importante. Que es necesario una convocatoria a una medida de fuerza nacional contra el plan de ajuste del gobierno de Macri, medida que es exigida por amplios sectores de trabajadores y que hasta ahora las direcciones de los sindicatos de la CGT y las CTA's se han negado a convocar.

Al cierre de esta edición nos enteramos de la convocatoria realizada por los compañeros del Sindicato del Subte a una reunión a realizarse en la sede de Carlos Calvo 2365 dirigida a todas las organizaciones sociales, sindicales y políticas a coordinar acciones en apoyo a la lucha del Subte.

Desde la **Corriente Sindical 18 de Diciembre** y el **Nuevo Mas** participaremos de la convocatoria con el objetivo de que la lucha del Subte triunfe y sirva para coordinar y extender la pelea contra el ajuste impulsando por las bases una gran Jornada Nacional de Lucha que imponga el paro general para pararle la mano al gobierno de Macri. Esta convocatoria se da también al mismo tiempo que otras iniciativas que impulsan un "Encuentro o Plenario de Trabajadores".

Desde la **18 de Diciembre** apoyamos todas las iniciativas que tengan como objetivo la organización de la lucha contra este gobierno, en el convencimiento de que "no se puede esperar hasta el 2019" como pregona la burocracia sindical y la oposición parlamentaria. Nosotros opinamos que el sindicalismo combativo tiene la responsabilidad de romper el impasse impuesto por las cúpulas de los sindicatos. Esto ahora pasa por rodear y apoyar la lucha del Subte y unirla a otras luchas en curso como la del Posadas, la del INTI y tantas otras convocando a un gran encuentro al servicio de las mismas.

Intervención de Héctor "Chino" Heberling en la reunión realizada en el SUTNA

"Lo más urgente es una Jornada Nacional de Lucha"

Buenas tardes a todos los compañeros, y en especial a los que vienen representando las luchas en curso, en particular los compañeros docentes de ATEN, los del Subte, y los del INTI, que en este momento están con un lío en la puerta del Instituto Nacional de Tecnología Industrial.

Desde el Nuevo MAS y la Corriente Sindical 18 de Diciembre, vinimos a esta reunión tan importante para plantear que tenemos que ser distintos a la burocracia. Eso es lo que todos reclamamos, pero el problema acá es que en esta coyuntura particular, lo que está habiendo es un impasse de la burguesía hacia el gobierno que lo deja gobernar. Y aparte también la colaboración, lo han dicho varios compañeros, de las burocracias sindicales de distintos pelajes. Nosotros tenemos que ser distintos porque le están dando un tiempo muy valioso al gobierno para recuperarse de la crisis política que tiene abierta a partir de la profundización de la crisis económica por la corrida bancaria. La burocracia sindical y la oposición burguesa le salvaron la vida después del 18 de diciembre, todos se llamaron a cuarteles de invierno y largaron la consigna: "Hay 2019". Para nosotros el 2019 queda muy lejos, y para romper el impasse y sin contraponer la necesidad de un gran Encuentro Nacional de Trabajadores, para nosotros lo más urgente es una gran Jornada Nacional de Lucha que rompa esa impasse, que rompa esa inercia y que demuestre a la gran cantidad de trabajadores que quieren salir a luchar, como se vio el 14 y el 18 de diciembre, que pese a sus direcciones traidoras que habían convocado al Congreso, estuvieron luchando junto a la izquierda y todos nosotros en la Plaza Congreso y logramos lo que logramos. Eso lo tenemos que volver a repetir, podemos llenarlo de miles de luchadores, y ese es el contenido que defendemos de un Encuentro. No solamente las organizaciones sindicales recuperadas, los cuerpos de delegados, sino los miles que están luchando y quieren luchar junto a las organizaciones o corrientes político sindicales que tengan esa actuación viva en la clase trabajadora. Y por el tema de los compañeros de ATEN, hay que hacer una acción el 30 de junio, en eso estamos de acuerdo también. Pero insistimos: Jornada Nacional de Lucha para romper el impasse.

SUTNA: Elecciones en FATE

Una elección que puede expresar el malestar con la Lista Negra

Este jueves 31/5 y viernes 1/6 se realizarán elecciones a delegados en la fábrica FATE, emblemática por la lucha del 2007 que echó a la burocracia traidora de la Seccional San Fernando, abriendo el camino a la recuperación, años más tarde, del Sindicato.

Estas elecciones se dan en el marco del ataque de Macri y el FMI a los trabajadores, que ha envalentonado al empresario mil millonario Madanes Quintanilla, dueño de Aluar y de FATE.

La reforma laboral, que busca "bajar el costo laboral argentino", se viene aplicando de hecho en FATE. En algunos sectores la patronal logró, con el cambio de sistema de trabajo, que se trabajen 15 días más al año por la misma plata. Miles de neumáticos sin costo extra que van a engrosar su multimillonaria billetera.

Parte de la reforma laboral es empeorar las condiciones de trabajo, en FATE la desinversión son las que llevaron a Javier Bertolotti a sufrir un "accidente" que casi le cuesta la vida. En la fábrica se trabajan con máquinas obsoletas, algunas del año 1940, y con mecanismos de seguridad inexistentes.

Los cientos de trabajadores que sufren hernias de disco por el trabajo pesado, o tendinitis crónicas en los hombros y manos producto del trabajo repetitivo son expulsados de la fábrica con un mecanismo que se ha vuelto un modus operandi: aunque los compañeros tengan el alta médica de su médico particular, la empresa no lo reconoce y tras un período pierden su puesto.

La dirección de la Negra en la Seccional

La lista Negra conduce la Seccional prácticamente hace 10 años y son la fuerza mayoritaria en el cuerpo de delegados. **Su política es la de la administración de los problemas por la vía de la menor confrontación posible con la patronal**. De hecho, las últimas medidas de lucha se las impuso la base.

A los delegados no se los ve mucho, a la Seccional tampoco. Durante todo este tiempo los trabajadores han hecho una experiencia muy superior a los compañeros de otras fábricas donde su conducción es reciente.

Esta experiencia dio un salto **con el accidente de "Javi". La Negra estuvo por atrás de los acontecimientos.** De hecho **a la fábrica la pararon los compañeros de base, más que la Seccional.**

En la asamblea fueron desbordados porque fueron a maniobrar para frenar la justa bronca en vez de ponerse a la cabeza del reclamo. **Se les impuso las 48 horas de paro y una serie de reclamos, el más importante: que se vaya el gerente de planta Gauna.**

La negativa de la Negra de acatar la resolución de la asamblea que exigió que se eche a Gauna, dio lugar a que la empresa se recupere primero y después a redoblar los ataques.

No sólo mantuvo a **Gauna quien se pasea por los pasillos como si nada hubiera pasado.** Actualmente **la empresa lleva adelante una batería de ataques** suspendiendo a activistas, echando a trabajadores, apretando a los compañeros a trabajar con máquinas que siguen con las fallas de siempre, descontando las horas de paro.

El desconocimiento de las resoluciones de las asambleas sienta un mal precedente a nivel Seccional y del Sindicato.

La negativa a unir a las fábricas en un paro general del gremio y movilización conjunta (propuesta por la Marrón) para denunciar que la política de Macri y las condiciones laborales que quieren recrudecer con la reforma laboral revienta el cuerpo a los obreros es parte del problema general que está planteado de cara a los ataques que se vienen.

La Marrón da la pelea en el cuerpo de delegados

La Negra hace campaña con la consigna "**la única lista que puede unir la fuerza de los trabajadores**", pero **la verdad es que no ha hecho esto ni en FATE, ni en el gremio.** Pero en FATE el divisionismo es peor. El frente que ganó las elecciones del Sindicato (Negra, Roja y Granate) va dividido en los sectores, e incluso hay sectores en que compiten las tres listas.

Las prácticas burocráticas de la Negra son moneda corriente. **A los delgados que no son de la Negra no se les reconoce las horas gremiales** y quedan expuestos a los descuentos de la empresa cada vez que el compañero deja su puesto de trabajo para atender los reclamos de los trabajadores.

La Negra presenta los 16 sectores posibles, la Celeste (burocracia propatronal) en 4, la Roja en 6, la Granate en 5, la Marrón en 3.

Se percibe el malestar entre los trabajadores con la política llevada adelante por la conducción de la Negra. Es habitual que los problemas de los trabajadores sean desoídos por los delegados de esta lista.

¿Se expresará este malestar? Habrá que ver. **La Negra se ha dado la política de meter presión a los trabajadores deciendoles que si no votan delegados de la Negra, no le van a dar cabida a los que sean electos.** Tenemos confianza en que los compañeros de base saquen la conclusión de que para enfrentar los ataques que se vienen, mediante la Reforma Laboral del FMI y Macri, necesitarán compañeros que se la jueguen.

Por lo pronto, **la lista Granate (PTS) ha presentado candidato donde La Marrón compite con muchas posibilidades con el delegado oficialista.** Incluso se han negado a ir a una interna para no dividir votos. **Su mayor interés es favorecer a la Negra, lista con la que comparten (de manera minoritaria) la conducción del Gremio.** Una vez más, los intereses mezquinos por delante de los trabajadores que reclaman una alternativa en el sector.

La Lista Marrón se propone para desarrollar la máxima organización desde las bases, con el método de la democracia obrera y de lucha, dispuestos a defender los derechos de los compañeros y emprender junto a todos los trabajadores la enorme tarea de rechazar la Reforma Laboral del FMI, y hacerle pagar la crisis a los empresarios y a Macri.

J.C.

Contra el acuerdo paritario del 12%

Hace falta un Paro Nacional

El primer signo de alarma para las y los estatales fue la conferencia de prensa de Dujovne en plena corrida del dólar: "vamos a modificar las metas del déficit del 3,2% al 2,7%". Está claro que no hay forma de reducir el déficit fiscal si no es achicando el gasto del Estado: más despidos y reducción salarial.

Después vino el anuncio del acuerdo con el FMI y el fantasma de las condiciones del préstamo: privatización de los servicios públicos, más despidos y menos sueldos.

Y al final llegó, el gobierno anunció la paritaria estatal nacional: 12%, sin cláusula gatillo. Toda una provocación! Es verdad que algunas ya cerraron, pero todas (que fueron en cuotas) arañaron el 15%. Y no es que eso alcance, pero si después de la corrida del dólar, con las nuevos anuncios de inflación, con un acuerdo de ajuste en puerta, si así sin más el gobierno baja más aún el techo, nos está declarando la guerra!

"A todos nos va a doler un poco"

Así se expresó el ministro de Economía, al anunciar la semana pasada los nuevos recortes en la administración pública. Y aunque quieran disfrazarlo de recortes de los funcionarios que ganan sueldos de hasta 100.000 pesos, quienes estamos día a día en las reparticiones estatales, sabemos que el recorte lo vamos a sufrir, antes que nadie, nosotros y nosotras mismas.

El techo paritario del gobierno viene en el marco de una política de achicamiento de las plantas. Con los despidos que siguen en puerta, y que se van extendiendo a más organismos, buscan no sólo reducir el gasto achicando las plantas, también quieren meter miedo, sacándose de encima al activismo que sale a pelear contra los ataques del gobierno. Así hicieron en el Posadas, echando a toda la oposición que se presentó a elecciones para sacar al burócrata de Darío Silva de ATE Morón, garante de los despidos en el hospital; al igual que en el INTI, que entre los 300 despidos estaban los delegados combativos de la junta interna de ATE y en la Línea de violencia 144 de la provincia de Buenos Aires.

La privatización de los servicios públicos, es otro de los caminos de este gobierno para reducir el déficit. En la Capital Federal el gobierno de Larreta quiere cerrar 5 hospitales monovalentes, unificándolos en un solo edificio: además del deterioro de la calidad de atención en salud, esto va a significar otra tanda de despidos.

Por su parte, Vidal ya anunció un "plan de retiros voluntarios", en sintonía con el ajuste del gobierno nacional. El plan promete el pago de una indemnización en hasta 30 cuotas, y también niega la posibilidad de volver a ser contratado por el Estado en el plazo de 5 años! Una trampa en la que muchos compañeros y compañeras pueden caer por el anzuelo de una indemnización pronta, pero que los condena a la desocupación.

A estas medidas, paritarias a la baja, despidos y retiros voluntarios, las corona el congelamiento de ingresos a la planta estatal y de los pases a planta permanente. Así las cosas, el plan de reducción del déficit fiscal del gobierno está clarísimo: reventar las condiciones de vida de los y las estatales!

Necesitamos un Paro Nacional ya

El anuncio del gobierno de bajar más aún el techo paritario provocó la reacción incluso de Andrés Rodríguez, dirigente de UPCN, que tuvo públicamente que rechazar la propuesta. Todo un hito en la historia de este gremio, que está más acostumbrado a acomodarse a los gobiernos de turno que a pelear por los derechos de los y las trabajadoras. Es que en verdad, el gobierno nos está provocando. La bronca se siente en todos los organismos, y ya no es sólo contra el gobierno que nos jode cada día más la vida, ahora también caen los burócratas que transan. Por eso tuvieron que posicionarse y rechazar de plano.

Rápido sacaron un comunicado de rechazo, con la denuncia eufórica contra la paritaria por "incompleta". En ese mismo comunicado se declaran en "estado de alerta y movilización". Pero las declaraciones no alcanzan, pronunciarse por la "posibilidad " de llamar a medidas de acción no sirven; hace falta llamar a medidas de lucha, que reúna a todos los y las estatales en una gran pelea contra este gobierno! Si UPCN realmente rechaza esta provocación, ¡que llame ya a un Paro Nacional!

Por su parte, "Cachorro" Godoy de la Verde de ATE Nacional lanzó una convocatoria a la Marcha Federal de las organizaciones sociales, sumando la consigna del rechazo al 12%. Una acción, que aunque consiga reunir una gran cantidad de manifestantes, no va a romper el intento del gobierno de reducirnos los salarios, si no logra movilizar masivamente a los y las estatales. Sin embargo, no deja de ser una oportunidad para rodear las luchas en curso, como la del Posadas que, en el marco del paro de ATE va a realizar un corte en la autopista y luego movilizarse al Congreso.

La Verde y Blanca de Catalano-ATE Capital, le huye como a la peste de organizar una pelea en serio. La presentación de proyectos de ley, las conferencias de prensa y las concentraciones en feriado, son la receta del kirchnerismo en ATE para "enfrentarse" al gobierno. A la última movilización nacional que convocaron, ni siquiera fueron ellos! Lo único que buscan es algunas cámaras, y aguantar hasta el 2019 electoral… lo que se lleven puesto en estos meses, es secundario.

La división de ATE, su disputa por la conducción nacional que se renueva el año que viene, su incansable deseo de ser los mayores garantes de la gobernabilidad, no hace más que hundirnos más y más a los y las trabajadoras.

Pero si se lucha se puede ganar, y así lo demostraron los mineros de Río Turbio que ganaron la reincorporación de más de 170 laburantes, y voluntad de pelear sobra, como lo demuestran las compañeras del Posadas, del INTI, del Subte, que siguen peleando de manera incansable.

Y para ganar necesitamos discutir un plan de lucha en serio, con mandatos de base, que llegue hasta el final. Hay que abrazar e impulsar todas las luchas en curso, y exigirle a la Verde y la Verde y Blanca que convoquen a plenarios abiertos, sin distinción de afiliación, donde discutir y resolver las medidas a tomar para frenar el brutal ataque de este gobierno.

Por plenarios abiertos para votar un plan de lucha y paro nacional!
Basta de despidos, reincorporación ya!
Reapertura de paritarias, sin techo!
Abajo el pacto de ajuste con el FMI!
Paro General ya!

Lista Gris Carlos Fuentealba ATE

ATEN

Una huelga heroica que podía ir por más

Luego de 43 días de paro, culminó la huelga histórica de la docencia neuquina una vez que las asambleas de toda la provincia decidieran aceptar la última propuesta del gobierno, aunque cabe destacar que tuvo un fuerte rechazo en la seccional más importante de capital (donde ganó el rechazo) como también en otras seccionales del interior. El resultado final indica que 2204 asambleístas votaron aceptar y 1550 por el rechazo y la continuidad del plan de lucha.

Sobre el acuerdo firmado…

El acta aceptada contiene una actualización trimestral atada al IPC hasta marzo de 2019, donde los incrementos se aplicarán en los haberes de julio y octubre, y el último ajuste en los haberes de enero de 2019, más una suma en negro de $4000 a pagar en dos veces en los meses de julio y agosto. A su vez, no se descontarían los días de paro del mes de mayo, pero sin que haya nada escrito en el acta que garantice que los días descontados en marzo y abril vayan a ser restituidos, que, dicho sea de paso, significaron en la mayoría de los casos una quita del 30% del salario.

Lo conseguido por la gran lucha docente no era lo que el gobierno del MPN pretendía darle al gremio Aten como, por ejemplo, sí lo hizo con ATE. Pero la negociación que se buscó desde un principio por parte de las conducciones (TEP y Multicolor) de una actualización anual según la medición del IPC, limitó a la gran lucha que libraron los docentes para conseguir un verdadero aumento salarial que cubriera la pérdida de poder adquisitivo frente a una devaluación que se calcula del 35% desde diciembre del año pasado hasta la fecha, con una inflación que hasta hoy se estima en más del 10% y se proyecta en un 30% hasta fin de año.

En definitiva, dicha actualización trimestral hasta fin de año se estima que podría llevar a un aumento del salario en torno al 18% y del 24% hasta el año próximo. Entendemos que el tope salarial de Macri fue de cerrar paritarias en un 15%, pero no debemos pasar por alto que el acuerdo cerrado por Aten no es retroactivo a enero sino desde el mes de mayo cuando el gobierno decretó un aumento del 6.3%. Por lo tanto, no se puede considerar que el acuerdo económico alcanzado haya sido "un triunfo", como lo señalan desde el TEP de Guagliardo y también por agrupaciones que componen la Multicolor como la Fucsia (IS) de Angélica Lagunas y Tribuna Docente (PO).

La irrupción desde abajo y el desborde a la burocracia

Sin embargo, hay que destacar que el contexto en el que se desarrolló la huelga docente fue de total aislamiento, principalmente por responsabilidad de las centrales sindicales tanto de CTERA como de la CTA provincial de Quintriqueo que jugó abiertamente a favor del gobierno.

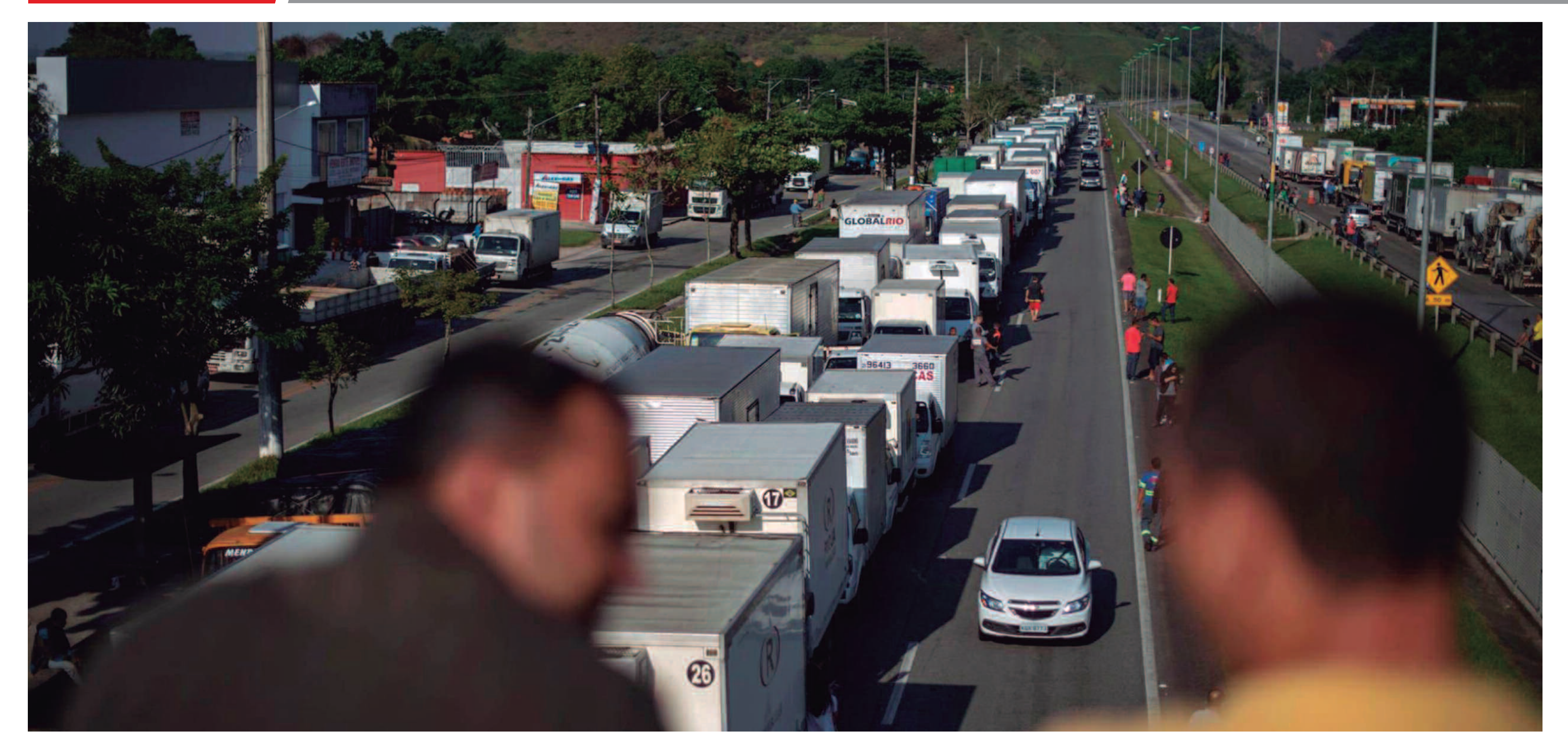
En este sentido, la lucha docente fue ejemplar, porque la base y el activismo dieron todo para que la huelga pudiera triunfar: movilizaciones multitudinarias, bloqueos en casa de gobierno, cortes de ruta, actividades distritales, etc.

El desborde a la burocracia del TEP (que se había jugado mucho antes a levantar la huelga) tuvo como resultado que la base tomó el conflicto definitivamente en sus manos, siendo esto la clave para lograr la masividad y fortaleza que en cada momento de la huelga se necesitó para sostener una dura pelea contra el gobierno.

Por ello la lucha docente supo dar respuesta a los ataques del gobierno, como fue la de organizarse por escuela para enfrentar los descuentos masivos por intermedio de los fondos de huelga; o bien la lucha ejemplar de las maestras que echaron en sus escuelas a los punteros del MPN derrotando de este modo una resolución del gobierno que pretendía poner "tutores" en reemplazo de los huelguistas para quebrar la resistencia de esta histórica huelga. Así fue que se logró sentar nuevamente al gobierno para una mesa de negociación de donde saldría finalmente el acta firmada.

La histórica huelga de los docentes de Aten, deja como saldo una gran experiencia de lucha, que tuvo como uno de sus protagonistas al nuevo activismo que va emergiendo en los sindicatos como Aten, y que desde la Gris Carlos Fuentealba estamos orgullosos de haber sido parte junto a muchos compañeros y compañeras que empiezan a sumarse a construir una alternativa desde abajo al calor de enfrentar el brutal ajuste que busca descargar Macri sobre la espalda del conjunto de la clase trabajadora con la complicidad de los gobernadores y la burocracia sindical. Para todas las peleas que están por venir y en el camino de recuperar los sindicatos en manos de la burocracia, te invitamos a sumarte.

Lista Gris Carlos Fuentealba ATEN



Brasil

Huelga de camioneros y petroleros paraliza el país

Antonio Soler
Sob Brasil

La huelga de los camioneros, pese a todas las contradicciones que tiene, acabó por abrir espacio para una nueva coyuntura nacional. Ésta que ya daba señales de eclosión con la huelga victoriosa de los funcionarios de la red pública de educación del municipio de San Pablo, con la huelga de los profesores de los colegios privados y con huelgas en importantes fábrica, como es el caso de la Mercedes Benz de San Bernardo del Campo. Pero por el impacto sobre la vida económica del país, por su extensión nacional, por su radicalización y por la derrota que está imponiendo al gobierno Temer, esa huelga hace estallar una nueva coyuntura en la que la polarización política latente sale a la superficie y deja al gobierno y la clase dominante atónitos.

Una dinámica claramente progresiva

El debate en torno al carácter de la huelga de los camioneros fue totalmente superado por la dinámica de los hechos. En los primeros días de esa movilización hubo una intensa polémica sobre su naturaleza, si era un lock out o si se trataba de una huelga de camioneros autónomos y de trabajadores asalariados. En nuestra opinión era un movimiento híbrido, mezclado, contradictorio, pero progresivo, pues enfrentaba el neoliberalismo y el privatismo del gobierno Temer, y sobre el cual deberíamos intervenir para separar la paja del trigo.

Tratar el movimiento simplemente como un lock out – como lo hizo el PT y algunos sectores de la izquierda socialista- significaba no disputar los sectores no patronales con una política volcada a los intereses de los camioneros autónomos, dentro de una lógica y programa de los trabajadores, llevaba agua en el molino del río, el gobierno y los patrones. Por otro lado, ver sólo los aspectos progresivos, desconsiderando las contradicciones del movimiento – como hizo algunas corrientes de la izquierda – no contribuía para que el movimiento ganase autonomía de la patronal y se alineara a los trabajadores.

Sin embargo, a partir del viernes ese debate fue superado por los hechos. Al no aceptar la negociación hecha por las entidades empresarias, el movimiento de los camioneros autónomos deja de ser capitaneado por la patronal del transporte, gana radicalidad, amplía la pauta de sus reivindicaciones y empieza a ser reprimido por el gobierno. Evidentemente, los camioneros no son trabajadores asalariados en su mayoría, pero viven de su propio trabajo-típico de la pequeña burguesía- y en condiciones de profunda precarización. También es típico de la pequeña burguesía que ésta siga políticamente a la gran burguesía o al movimiento de la clase obrera. Por eso, es criminal la política del PT y afines, que ante la posibilidad de apertura de una coyuntura de luchas, rompió totalmente el diálogo con los camioneros autónomos.

Al seguir la huelga, los camioneros pasan por encima de las entidades burocráticas y sin darse por satisfechos con la reducción de R $ 0,46 en el precio del litro de diésel y congelación por 30 días, gana peso en el programa el aumento del flete, el no pago de peaje por eje suspendido y otras demandas. Es decir, una pauta más ligada a los intereses de los autónomos. Además, el gobierno pasa a usar las fuerzas de seguridad para reprimir los piquetes, hay resistencia en todo el territorio nacional e incluso desabastecimiento de combustible y de varios otros productos, sectores más amplios de la población pasan a apoyar el movimiento. Así, el conflicto asume un aspecto más típico del conflicto de clases.

Huelga de los petroleros y disputa por la izquierda

Estamos en el noveno día de paralización e incluso con toda la movilización de las tropas federales y estatales para reprimir el movimiento todavía existen más de 550 puntos de protestas por todo el país según la policía de carreteras federal. No se sabe si los huelguistas van ceder a la propuesta de acuerdo hecha por el gobierno el domingo 27/05, que incluye el no cobro del eje suspendido de los camiones, la ampliación a 60 días de congelamiento del precio del diésel y la reserva del 30% del flete de la Conab (Compañía Nacional de Abastecimiento) para los camioneros autónomos.

Un tema fundamental a tocar es sobre la disputa política de este movimiento. Es evidente que un sector de los camioneros, como reflejo de las contradicciones políticas que permean toda sociedad y todas las demás categorías, se inclinó a la extrema derecha, defiende a Bolsonaro, la intervención militar, etc. Pero la defensa de posiciones de extrema derecha no es mayoritaria entre los camioneros que pueden / deben ser disputados para otra política. De ahí la importancia de la huelga de los petroleros que se iniciará el próximo día 30.

Con la entrada de los petroleros en huelga y su programa de reivindica-

ciones se abre otro nivel de disputa por la izquierda de la coyuntura y del movimiento. Entra en escena una categoría obrera capaz de disputar la huelga de los camioneros con un programa que va a la raíz del problema, que atiende sus reivindicaciones, pero que lo hace a partir de los intereses de los trabajadores.

El gobierno reducirá el precio del diésel recortando impuestos sobre el combustible, pero eso no resuelve el problema, pues una oscilación en el precio internacional del combustible o la ampliación de la importación de los derivados del petróleo por el proceso de privatización de la Petrobrás que subutiliza la capacidad de refinamiento de la estatal, hará que esta propuesta se convierta en polvo en instantes. De esta forma, la huelga de los petroleros, con su fuerza social y su programa clasista, es decisiva para disputar la hegemonía de la movilización de los camioneros con la derecha.

La CUT tiene que llamar a la huelga general

Además de los petroleros, otras categorías se están movilizando, están en pelea salarial o decretando huelga inmediatamente. Estos sectores luchan por recomposición salarial, mejores condiciones de trabajo, defensa de sus derechos, etc.

Las consignas de los petroleros – reducción de los precios de todos combustibles, lucha contra la privatización de Petrobras, cambio de la política de precios y despido de Pedro Parente – va a la raíz del problema y resuelve de forma más estructural las demandas de los camioneros autónomos y de los trabajadores. Pero necesitamos levantar puntos de unión de los sectores en lucha con las grandes cuestiones nacionales y que presenten una salida política hacia la crisis desde el punto de vista de los trabajadores, tales como: recomposición general de los salarios, fin de la intervención militar en Río, justicia por Marielle, fuera Temer y elecciones generales y democráticas ya.

La convocatoria del día nacional de lucha por el frente Pueblo Sin Miedo y Brasil Popular para el próximo miércoles, día 30, fecha que se iniciará la huelga de los petroleros, es muy importante. Pero, ante la necesidad y el potencial abierto por la huelga de los camioneros, ese calendario es totalmente insuficiente. Por eso, tenemos que exigir que la CUT, las demás centrales sindicales y los movimientos convoquen inmediatamente una Huelga General que movilice a los diversos sectores de trabajadores, las grandes franjas industriales, el movimiento por la vivienda y la juventud combativa.

Importante huelga de los petroleros contra Temer

Reproducimos, traducido al español, el mensaje del coordinador del Sindicato de petroleros de Brasil en el marco de la importante huelga que llevaron a cabo el pasado 26 de mayo. La situación en el país vecino se está moviendo a toda velocidad con el inicio de la contradictoria "huelga" de camioneros. Se ha abierto un contexto en el que varias luchas están tomando la agenda y la de los trabajadores de Petrobras es una de las más importantes.

Mi nombre en Tezeu, soy coordinador del sindicato petrolero, el mayor sindicato de petroleros de América latina. Nosotros entramos en huelga día 26/06, y O Globo ya está haciendo el mismo papelón que hizo con la huelga de los camioneros, criminalizando nuestra huelga. Lo de los camioneros algunos lo llaman de huelga otros paralización, pero no importa, ellos se están manifestando contra Temer, contra su arbitrariedad. Yo quiero hablar de mi indignación con O Globo, que siempre va intentar hacer eso con quien sea si es contra sus intereses y los del mercado financiero. ¿Ustedes saben por qué hoy los combustibles están tan caros? Es porque sencillamente Pedro Parente, actual presidente de Petrobras, decidió aumentar las importaciones de la compañía. O sea, hoy en día nosotros compramos el diésel, la gasolina, el querosene de aviación de los EE.UU. Exactamente lo contrario de mejorar nuestras refinerías de Petrobras. Es por eso que esta tan caro el combustible en nuestro país.

Es importante que los brasileños y brasileñas que se sienten engañados por este gobierno, que pensó que el Brasil iba a estar mejor cuando Temer asumiese, despierte. Porque ellos van a estar siempre en contra de los intereses de la mayoría de la población, y O Globo y todos los medios vendidos ya están cumpliendo ese papel, defender los intereses del capital y no el del pueblo brasileño. Esa historieta del videito de "¿Qué Brasil quieren ustedes?" (la publicidad de TV de O Globo), es un tremendo "bla bla" para engañarnos. Así, nosotros los petroleros, vamos hacer una huelga muy fuerte para defender Petrobras, para que podamos refinar nuestro propio petróleo. Porque hoy por hoy tenemos capacidad para refinar todo el petróleo, toda la gasolina, todo el diésel y GLP, todo el consumo de los brasileños, por lo que no tenemos por qué estar subordinados bajo a ningún punto de vista a los precios internacionales como fue impuesto por Temer y por el señor Pedro Parente, que en los dos últimos años hicieron que los precios de la gasolina subieran más de 120 veces en nuestro país.

¡Entonces, los petroleros están en huelga y piden el apoyo de la población porque las gente no puede quedar sólo informados por O Globo y los grandes medios de comunicación que no defiende sus intereses!

Los petroleros cuentan con la colaboración y con apoyo de todos los brasileños porque lo que queremos es una Petrobras fuerte, para el Brasil y no esa que sólo piensa en dar ganancia a los accionistas internacionales.

¡Un Abrazo!



Intervención de Roberto Sáenz en el lanzamiento de la pre candidatura a senadora de Silvia Ferraro por el PSOL

El pasado 26 de mayo se lanzó la pre candidatura de Silvia Ferraro a senadora por el Estado de Sao Paulo en Brasil. Ella es militante de Resistencia, tendencia del PSOL, parte del directorio nacional de ese partido, columnista del portal Esquerda Online y referente de los docentes de la zona. El acto de lanzamiento contó con la presencia de importante dirigentes obreros y de organizaciones sociales, el pre candidato a presidente del PSOL y dirigente de los "sin techo" del MTST, Guillerme Boulos, entre ellos. Los compañeros de Socialismo o Barbarie fueron parte del evento y nuestro dirigente Roberto Sáenz fue invitado a decir unas palabras frente a los presentes. Reproducimos a continuación su intervención en el acto.

Buenos días, compañeros. En primer lugar quiero saludar en nombre de la corriente Socialismo o Barbarie Internacional al compañero Boulos, a la compañera Silvia, a todos los demás compañeros que son parte de esta batalla.

Los saludamos como parte de una pelea por una alternativa independiente que pueda hacer pie en amplios sectores de la clase trabajadora, que sea distinta y superadora de la experiencia fracasada de conciliación de clases del PT.

Sabemos que hay compañeros a los que les cuesta establecer una diferenciación clara con Lula y el PT. Para muchos hubo en los 80' una perspectiva de construcción de un gran partido de trabajadores que terminó enredándose con el sistema.

Relanzar una perspectiva independiente, de clase, de los trabajadores, anticapitalista, es una tarea difícil, ardua y apasionante… pero muy dura. Por eso es fundamental que el lanzamiento de estas candidaturas del PSOL se haga en esta perspectiva.

Desde la Corriente Socialismo o Barbarie apoyamos esta iniciativa y somos parte con nuestros compañeros de acá de San Pablo.

Está abierta esta pelea, muchas gracias compañeros.

En el Mundo

Italia en la cárcel de la Unión Europea

Se redobla la crisis política



Matteo Salvini de la Lega Nord y Luigi de Maio de Movimiento 5 Stelle

Claudio Testa

A inicios de marzo pasado, en el título de un artículo sobre las **elecciones generales** que acababan de realizarse en Italia, nos preguntábamos: "**¿Otro paso hacia el 'big bang' de la Unión Europea?**" [1] Hoy esa pregunta ya tiene respuesta: **un rotundo ¡Sí!**

Recordemos que en esas elecciones del 4 de marzo sufrió una grave derrota el gobierno del **Partito Democrático (PD)**. Este partido **nació en 2007** como resultado de un complejo proceso de fusiones entre diversas corrientes, **provenientes en gran parte del antiguo PCI (Partito Comunista Italiano)** –auto-disuelto en 1991 tras el fin de la Unión Soviética– y también de la "**democracia cristiana**" **y otras variantes reformistas**.

Esta seguidilla de fusiones de corrientes aparentemente tan heterogéneas se hacía sin embargo bajo un credo común: el del neoliberalismo y el acatamiento a la santísima Unión Europea.

Es que los componentes de este Partito Democrático, en primer lugar, los ex "comunistas", no sólo son **fervorosos neoliberales** sino también absolutamente **devotos de la UE**. Todo lo que se ordene desde Bruselas y Berlín es palabra santa para ellos. Y, además de Berlín (donde reside la emperatriz Merkel) y de Bruselas (desde donde gobiernan los autócratas de la UE), las miradas de esos dirigentes se orientan hacia Fráncfort, sede del Banco Central Europeo (BCE), desde donde fluye el maná de los euros, lógicamente, para los que se portan bien, como hacen ellos.

Mientras tanto, todo período en que ha venido gobernando el PD (y también sus antecesores devotos de la UE, incluyendo Berlusconi) ha sido **catastrófico para los trabajadores y la juventud**. Se fueron aplicando los más duros "planes de austeridad", "recortes" y "desregulaciones".

Esto implicó la pérdida de una conquista histórica tras otra, y afecta desde los más pobres hasta los "sectores medios" que, hace décadas, podían escalar posiciones y vivir con estabilidad. Todo eso ha sido pulverizado por las "reformas" neoliberales dictadas desde la UE y el BCE y aplicada por los partidos y políticos tradicionales, cuya última camada ha sido la del PD. Reina la inestabilidad generalizada en el empleo, especialmente para la juventud, mientras un recorte sucede al otro. Los jóvenes, aunque vengan con una bolsa de diplomas, no tienen mayores chances de progreso. Y gracias si no están aún peor que sus padres…

En el citado artículo anterior sobre las elecciones italianas ("¿Otro paso hacia el 'big bang'...") publicamos los datos de ese deterioro social que suministra Bloomberg (en "Economia.es", 14/07/2017), una fuente insospechable de "izquierdismo" o "anticapitalismo". El título lo decía todo: "**El número de italianos 'pobres' se multiplica por tres en una década**":

"Los italianos que viven por debajo del nivel de pobreza absoluta –informa Bloomberg– casi **se han triplicado** en los **diez últimos años**. La recesión económica, el elevado desempleo y el incremento de la desigualdad en la distribución de la renta han sido la tormenta perfecta que ha provocado este incremento de la pobreza."

"Los italianos que viven en la pobreza absoluta, aquellos que no pueden comprar una cesta de productos y servicios básicos, ascendieron a 4,7 millones el año pasado, frente a casi 1,7 millones en 2006, según informó la agencia estatal de estadísticas Istat. Esta cifra representa el 8% de la población, y muchos de ellos están concentrados en las regiones del sur del país."

"Con la recesión más profunda más larga desde la Segunda Guerra Mundial (entre 2008 y 2013), más de **una cuarta parte de la producción industrial de Italia se evaporó**. Durante el mismo período, el desempleo aumentó, alcanzando el 13% en 2014 desde un mínimo del 5,7% en 2007. El desempleo era del 11,3% en la última revisión de mayo."

"[…] Asimismo, los individuos pobres en términos absolutos o relativos sumaban otros 8,5 millones, un 14 por ciento de la población, con una mayor incidencia entre las familias con más hijos y en los grupos por debajo de los 34 años de edad."

Un garrotazo a la UE y a sus agentes políticos… pero desde la derecha

Las elecciones registraron un "voto castigo", pero este fue asestado mediante el voto por corrientes estimadas de "centro-derecha" o "derecha posmoderna", como el **Movimento 5 Stelle** (Movimiento 5 Estrellas) encabezado por **Luigi Di Maio**, o de extrema-derecha como la **Lega** (Liga – ex Lega Nord) dirigida por **Matteo Salvini**.

El problema ha sido que –como ya explicamos– las corrientes supuestamente "de izquierda" (como las del ex PC italiano que conforman el derrotado Partito Democrático), hoy profesan el más rabioso neoliberalismo y sobre todo el sometimiento a los dictados de la UE.

No hay que culpar, entonces, a los votantes italianos por haber dado este "voto castigo" utilizando esas listas y, de rebote, haber generado esta confusión política. ¡Los responsables de todo son los traidores al socialismo y a la clase trabajadora, que se pusieron al servicio de las corporaciones italianas y de la Unión Europea!

El contrataque de los siervos de la UE: un golpe de Estado "legal"

Las elecciones generales de marzo tuvieron también otra consecuencia compleja. Los principales bloques de diputados, decisivos para componer un gobierno, lo lograron el Movimento 5 Stelle y la Lega. Pero una coalición entre ambos no era políticamente fácil. Hay diferencias políticas y programáticas de importancia.

Además, en medio de la crisis global italiana, la Lega y el 5 Stelle reflejan la **compleja configuración regionalista de Italia**, que el tardío proceso de reunificación del siglo XIX –el Risorgimento– nunca terminó de saldar. Con la crisis, esas cuestiones y diferencias regionales han "resurgido" y adoptan nuevas formas políticas, que se reflejan en los ganadores de las recientes elecciones.

Un ejemplo, es la misma Lega. Inicialmente, se llamaba "Lega Nord", y predicaba la separación del norte "civilizado" de Italia del Sur "atrasado" y bárbaro, creando un nuevo Estado que se llamaría "Padania". Ahora la nueva "Lega", dirigida por Matteo Salvini, no predica la secesión.

También eso se expresa en el mapa electoral. Mientras la Lega obtuvo mayoría de votos desde aproximadamente la mitad de Italia hacia el norte, el 5 Stelle ganó desde la mitad para el sur y sobre todo en la costa del Adriático.

De todos modos, en las interminables y laberínticas negociaciones se habían ido estableciendo ejes políticos para constituir un gobierno. Se acordó una figura "neutral" en el **decisivo ministerio de Economía**. Fue elegido **Paolo Savona**, un especialista que hace muchos años ocupó la cartera de Industria, Comercio y Trabajos Artesanos.

¡Pero esto hizo estallar todo, "provocando un "golpe" pro-Unión Europea de dudosa legalidad! Es que Savona, aunque se diga en general "europeísta" es un enemigo violento del euro, del BCE… y de la hegemonía del imperialismo alemán sobre la UE. Estas son algunas de sus opiniones al respecto:

* "Quien hoy se diga 'europeísta' en realidad es anti-italiano."

* "Hoy no existe una Europa, sino una Alemania rodeada de cobardes."

* "Quiero una Europa diversa, más fuerte, más igual."

* "Alemania no ha cambiado la visión de su rol en Europa desde el fin del nazismo, aunque ha abandonado la idea de imponerla militarmente."

Asimismo, en el sentido del sometimiento a la Alemania de Merkel, Savona compara a la actual Unión Europea con el "Pacto de Acero" firmado en 1939 entre Hitler y Mussolini.

La designación de Savona hizo estallar todo y fue simultáneamente el pretexto del presidente de Italia, Sergio Matarella, para dar un virtual golpe de Estado, justificado así textualmente: "No puedo aceptar a un ministro que amenace con la salida del euro…"!

En síntesis, Merkel y el euro son sagrados. Quienes los ataquen, no puede formar gobierno. Por consiguiente, Matarella decidió, de hecho, anular los comicios de marzo y **convocar a nuevas elecciones**.

En respuesta a este golpe, Luigi Di Maio, líder del 5 stelle, convocó una manifestación contra la decisión del Quirinal, y atacó así al presidente: "En este país un ministro puede ser un corrupto, alguien ligado a la mafia... pero si has criticado al euro, no puedes pensar en ser el titular de Economía. Tenemos un gran problema en Italia que se llama democracia. Inútil que se vote. Los gobiernos los deciden las *lobbies* financieros."

Estas alusiones no son gratuitas. El presidente Matarella proviene de un partido, la Democracia Cristiana (DC) que a mediados de los '90 desapareció hundido en escándalos de corrupción mundialmente famosos, la "Tangentópolis".

A partir de allí, el proceso entra durante varios días en un clima de confusión y escándalos. Simultáneamente, se produjo **una seria caída de las bolsas europeas**.

A ese clima enrarecido, contribuyó, también, la **provocación de un alto funcionario alemán** de la UE, el comisario europeo de Presupuesto, Günther Oettinger. Luego del rechazo presidencial al ministro anti-euro y de convocatoria a nuevas elecciones, Oettinger hizo una declaración de tono ofensivo y arrogante: "¡Que los italianos entiendan la señal de los mercados y no voten en las próximas elecciones por las formaciones populistas!"

¡Demás está decir que esto fue un tiro por la culata! La ola de repudio en Italia, fortaleció más que nunca al 5 Stelle y la Lega.

Pero la situación se complicó aún más. El presidente Matarella anunció la convocatoria a nuevas elecciones, suponiendo que este largo paréntesis de cuatro meses, donde la Lega y el 5 Stelle fueron incapaces de constituir un gobierno, los habría desgastado, y perderían la votación. Pero las encuestas que comenzaron a aparecer, dicen lo contrario. ¡Habría un **importante crecimiento del voto para ambos**!

Para empeorar las cosas, el presidente Matarella anunció –hasta que se realicen las nuevas elecciones que aún no tienen fecha– la formación de un "**gobierno técnico**". El ministro de Economía que designó para este gobierno es una **verdadera provocación**. Se trata de **Carlo Cottarelli**, más conocido como "**Mr. Tijeras**", un funcionario del FMI que operó los anteriores "planes de austeridad" aplicados en Italia y que dejaron en la miseria y el desempleo a millones.

En resumen…

La crisis de Italia y de la Unión Europea han avanzado unos cuantos pasos más… y amenaza seguir creciendo. Esta crisis se hace también más compleja, al haberse puesto al frente sectores de derecha como el Movimento 5 Stelle y, más aún, la Lega.

Asimismo, en este escenario, el movimiento obrero sigue siendo un convidado de piedra, sin una posición propia e independiente, aunque es el más perjudicado.

Además, las corrientes de izquierda revolucionaria no están operando en el centro de este escenario. No sólo son de vanguardia, sino que arrastran todavía muchas confusiones, principalmente derivadas de haber considerado a la Unión Europea como más "progresiva" que los nacionalismos. Y, peor aún, como "reformable".

En un próximo artículo, examinaremos esta importante cuestión, la necesidad de intervenir con una **alternativa independiente.**

Notas:

1.- Claudio Testa, "¿Otro paso hacia el 'big bang' de la Unión Europea?", *Socialismo o Barbarie*, 07/03/2018.

La política exterior de Donald Trump

Una orientación errática que profundiza la inestabilidad mundial

Ale Kur

Donald Trump llegó a la presidencia de EEUU sosteniendo una orientación conocida como *"América Primero"*. En la práctica esto suponía, en el terreno de la política exterior, un giro "nacional-imperialista". Es decir, una afirmación mucho más ofensiva de los intereses nacionales de EEUU como potencia imperialista, a expensas del resto del mundo (incluidas las otras potencias imperialistas como Europa y China).

Esto implicaba, según el programa de Trump, la imposición de tarifas arancelarias elevadas para proteger la industria norteamericana frente a la competencia exterior, así como acabar con los tratados comerciales "desfavorables" con otros países (que generan en EEUU un enorme déficit comercial, casi 600 mil millones de dólares en 2017). Especialmente, esto implicaba endurecer y tensar al máximo la relación con China, principal competidor de EEUU por la hegemonía económica global.

Por otra parte, en cuanto al terreno militar y de seguridad, el "*América Primero*" iba a implicar supuestamente una especie de "aislacionismo", mediante el cual EEUU iba a dejar paulatinamente de intervenir en otros países, dejando que el resto del mundo "se arregle por su cuenta". Estos eran aspectos especialmente ilusorios, porque es imposible para una potencia imperialista afirmar sus intereses globales sin aplicar el garrote militar, especialmente en las regiones más estratégicas del globo.

Por otra parte, Trump se planteaba un reacercamiento con Rusia e inclusive la posibilidad de un alejamiento de la OTAN, que significaba en última instancia un enfriamiento de las relaciones con Europa. Estos aspectos implicaban una fuerte ruptura con el "statu quo" geopolítico, en caso de llevarse adelante.

Una vez asumido el gobierno, Trump dio diversos pasos para llevar adelante algunos aspectos de este programa. Pero rápidamente la mayor parte del mismo quedó "en el aire", sin estar nada claro si tiene la intención (y sobre todo la posibilidad real) de retomarlo o de abandonarlo, o de conservarlo como una especie de gran "amenaza" para negociar condiciones más favorables.

Comenzaremos por la excepción a la regla: el terreno donde Donald Trump mostró una orientación más inflexible y coherente. Se trata de su relación con el Estado de Israel: allí Trump se mostró como un pro-sionista rabioso, reconociendo a Jerusalén como su capital, dando luz verde a los nuevos asentamientos en Cisjordania, felicitando a sus fuerzas armadas por las masacres cometidas, etc. En el mismo sentido se encuentra también la revocación de la participación de EEUU en el pacto nuclear con Irán, volviendo a instalar las sanciones económicas contra el régimen iraní.

Aquí empieza y termina la coherencia e inflexibilidad del gobierno de Trump en política exterior. En prácticamente todo el resto de los terrenos, su orientación fue una combinación permanente de "zig-zags", de avances y retrocesos, de amenazas no cumplidas, que por momentos quedan en el olvido y luego vuelve a poner sobre la mesa cuando necesita mostrar una posición de fuerza.

Con relación a Rusia, su intento de acercamiento terminó rápidamente abortado ante las presiones del FBI, la CIA y el Pentágono, que siguen considerando a Rusia como el viejo enemigo de la Guerra Fría y como una amenaza de primer orden a la seguridad de los Estados Unidos. Por estas razones EEUU mantiene todavía las sanciones económicas contra Moscú implementadas desde la crisis de Ucrania y la anexión de Crimea, que perjudican inclusive a las propias empresas norteamericanas que hacen negocios allí (como la petrolera Exxon). En relación a la OTAN, Trump mostró un poco los dientes contra sus aliados europeos exigiéndoles una mayor participación en el financiamiento de la alianza militar, pero sin salirse ni un milímetro del "statu quo".

En cuanto a Corea del Norte, allí se pudo observar una de las mayores incoherencias del gobierno Trump. Se sucedieron varios periodos de amenaza de exterminio nuclear con gestos de distensión. Al momento de escribir esta nota, no está claro si finalmente existirá o no una reunión entre Trump y Kim Jong Un para enfriar el conflicto, pese a que había sido anunciada hace pocas semanas atrás con bombos y platillos luego del "exitoso" encuentro entre los mandatarios de ambas Coreas.

En Siria, Trump amenazó varias veces al régimen de Al Assad con la guerra, llegando inclusive a lanzar ataques de misiles contra blancos suyos, para luego volver al silencio que, en los hechos, implica una aceptación táctica de las negociaciones entre Rusia, Turquía e Irán, en las que se viene pactando una división del país en esferas de influencia. Por el momento, Trump no parece dispuesto a sacar los pies del plato, limitando la influencia directa de EEUU a los territorios que ocupan los kurdos y sus aliados en el noreste del país. La mayor amenaza en este terreno proviene del lado del enfrentamiento en Israel e Irán, que puede terminar encontrando en Siria su campo de batalla (excepto que lleguen a un acuerdo que dé por satisfechas a ambas partes).

Con respecto a la cuestión comercial, el mandatario norteamericano viene llevando adelante también una orientación extremadamente zigzagueante. La única medida decidida de Trump en este terreno fue la retirada de EEUU del acuerdo TTP con países asiáticos, pero que de cualquier manera ni siquiera había llegado a implementarse. En cuanto a los aranceles a las importaciones, en un momento dado Trump anunció tarifas tanto contra China como contra Europa, y contra sus socios del NAFTA Canadá y México. Luego volvió atrás con buena parte de estos aranceles. Luego amenazó con más aranceles a China... para luego retirar la amenaza... y volver a plantearla nuevamente esta semana. Muy posiblemente, las negociaciones de China y Corea del Norte se encuentren "cruzadas", es decir, se resuelvan en cierta medida en paquete, dada la influencia de Pekín sobre el régimen norcoreano. Por otra parte, el resto de los "frentes" de batalla comercial se resuelven semana a semana en las negociaciones que Trump lleva adelante tanto con sus socios del NAFTA como con la Unión Europea, estando abiertos todos los escenarios.

Esto configura de conjunto una orientación totalmente imprevisible en la política exterior de EEUU bajo Trump. Los analistas pueden escribir una cosa una semana, y luego la semana siguiente tener que escribir todo lo contrario ante un nuevo giro inesperado. Pero no se trata sólo de un problema periodístico, sino de una constante de la situación geopolítica global, que adquiere una enorme gravedad para todos los países.

Pero ¿qué hay de fondo en esta incapacidad por parte de Trump de seguir una línea clara y coherente?

El asunto tiene por lo menos dos aspectos diferentes, aunque interrelacionados. Uno de ellos es el propio estilo político de Donald Trump, que concibe a la política exterior como una especie de juego de *póker* -donde se busca que el adversario nunca sepa a ciencia cierta lo que uno tiene y lo que no, lo que es poder real o intenciones reales y lo que es "bluff" (amenazas vacías, no sustentadas en recursos reales)- con el objetivo de hacerse valer mediante estas maniobras.

En este sentido, Trump no deja de ser en el fondo un "showman", que busca aumentar su estatura internacional (y dentro de EEUU) con gestos teatrales, tratando de dominar siempre los titulares de los medios con sus acciones o palabras. En este sentido, se trata de un personaje con aspectos "posmodernos", que se dirige más al mundillo de las pantallas y las redes sociales que a la realidad. Aquí pesan también mucho las características de su base social, de un nivel político y cultural muy atrasado, que ven en estos rasgos precisamente la principal "fortaleza" de su líder.

Pero el otro aspecto de la cuestión es todavía más estructural, y tiene que ver con que las propias relaciones de fuerza en el mundo se encuentran en un estado de "fluidez". El viejo predominio indiscutido de EEUU retrocedió fuertemente y ya no es un arma infalible para imponer criterios a lo largo del globo. Por el contrario, el resto de los actores mundiales tienen un peso relativo mayor y por ende mayor autonomía (China, Rusia, Europa, y en menor medida Irán, Corea del Norte, etc.).

En ese marco, para llevar adelante una agenda "nacional-imperialista", EEUU tiene que poner a prueba permanentemente las relaciones de fuerza para ver hasta dónde puede avanzar y hasta dónde no, y no tiene otra forma de hacerlo que con el método de "prueba y error". Claro que este es un método enormemente peligroso, en el que siempre se puede llegar hasta el límite del enfrentamiento militar, lo que amenaza con salirse rápidamente de control ante cualquier error de cálculos o inclusive accidente inesperado.

Esta combinación de elementos deja al mundo en una situación de gran incertidumbre, donde difícilmente puedan hacerse pronósticos certeros de cómo se desenvolverán los acontecimientos geopolíticos. El resultado es una mayor inestabilidad internacional, que se replica a su vez al interior de los países, profundizando las tendencias a la polarización e inclusive a la crisis y enfrentamientos.



Notas en la web

www.mas.org.ar

Política Nacional

>> A 6 meses del fusilamiento de Rafael Nahuel, *por Verónica R.*

>> Apoyemos a los trabajadores del Subte en su pelea salarial, contra las suspensiones y despidos y por el derecho a la protesta, *por Ana Vázquez*

Movimiento Obrero

>> CABA: Rechacemos el proyecto hospitalario sur de Macri y Larreta, por Lista Gris- Estatales Salud

>> San Luis: Incertidumbre laboral y traición de la UOM en Mabe, *por Metalúrgicos en la Corriente Sindical 18 de Diciembre*

Movimiento Estudiantil

>> Gran asamblea y vigilia en Psico-UBA contra el recorte a las incumbencias, *por ¡Ya Basta! Las Rojas Psico*

>> El Consejo Superior de la UNSaM decidió amparar a Dante Palma, *por ¡Ya Basta! Las Rojas UNSaM*

>> ¿#CEFyLDebate? El PTS cercena la voz de un docente de historia en la charla votada por la asamblea, *por ¡Ya Basta! Las Rojas Nuevo MAS Vicepresidencia CEFyL*






En el Mundo

Irlanda: ganó el "sí" en referéndum por el derecho al aborto

Un reflejo del ascenso mundial del movimiento de mujeres

Heidy Valencia Espinoza
Las Rojas-Costa Rica

Este viernes 25 de mayo se realizó un referendo en Irlanda para la despenalizacióndel aborto que dejó resultados del 66,4% de votantes que aprobaron la modificación de una enmienda constitucional de 1983 para anular la parte de la Constitución que establece que un no nacido tiene el mismo derecho a la vida que una mujer embarazada. Si bien los resultados fueron favorables al movimiento de mujeres, señalamos que los derechos de las mujeres o la población LGBTI no pueden ser sometidos a consultas populares, puesto que se refieren a derechos democráticos que deben ser garantizados de manera inmediata.

En primer lugar, estos resultados son eco del ascenso del movimiento de mujeres -cada vez más jóvenes- alrededor de todo el mundo que lucha en las calles por el ¡Ni una menos!, contra la sentencia a la Manada en el Estado español, contra la educación sexista en Chile o por el derecho al aborto legal en Argentina. Por eso, ahora,en uno de los países más católicos y conservadores de Europa (que aprobó el divorcio legal hasta 1996) donde se calcula que, desde 1983, más de 180.000 mujeres irlandesas han tenido que irse a Inglaterra para poder abortar;el movimiento de mujeres celebra una conquista que tiene repercusión mundial, al igual que hace poco también se celebró la conquista del derecho al matrimonio igualitario.

Si hay una conclusión histórica que se puede extraer para los sectores explotados y oprimidos es que **toda conquista social es producto de la organización y la lucha.** En el caso del movimiento de mujeres es igual, el derecho al sufragio y ahora el derecho al aborto legal será conquistado si este ascenso mundial de las mujeres mantiene la lucha callejera. En este sentido, el movimiento de mujeres en Argentina es un ejemplo de que peleando en las calles se puede posicionar la discusión por el derecho al aborto en el Congreso, pero que no confiamos en el lobby parlamentario, tampoco nos conformamos con la discusión, exigimos el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito en todos los hospitales. Entonces, esa victoria solo la obtendremos luchando en las calles, confiando en nuestra propia fuerza y capacidad de lucha.

Desde Las Rojas-NPS reivindicamos el feminismo socialista y apostamos a la construcción de un movimiento de mujeres que luche en las calles, junto a la población LGBTI y la clase trabajadora para exigir sus derechos y acabar con el capitalismo y patriarcado.**Con este logro del movimiento de mujeres en Irlanda nos envalentonamos más y seguimos exigiendo en las calles el aborto legal en Argentina y todos los países hasta que sea una realidad.**



Mural de Savita Halappanavar, fallecida en 2012 ante la negativa de realizarle un aborto

También, en Costa Rica exigimos el aborto legal, el Estado laico, el matrimonio igualitario, declaratoria de emergencia nacional y medidas para prevenir femicidiosy cupo laboral trans. Este 28 de mayo se conmemora el Día Internacional por la Acción para la Salud de las Mujeres en un país que aún no aprueba el protocolo para la aplicación del aborto terapéutico, poniendo en riesgo la vida de las mujeres. Por eso, exigimos al gobierno -con Patricia Mora del FA al frente del INAMU- estas reivindicaciones, a sabiendas de que cualquier logro será obra de nosotras mismas luchando en las calles.

Campaña internacional

Argentina no debe jugar el "amistoso" con Israel

Hace unos días se confirmó que la Selección Argentina jugará su último compromiso previo al mundial ante Israel. El mismo estaba pautado hace meses pero se puso en duda tras las represiones del Ejercito Israelí sobre los refugiados y palestinos en la Franja de Gaza. Especialmente luego de la Marcha del Retorno, que dejó un saldo de decenas de muertos y más de 500 heridos. Los números son incalculables por la brutalidad del Estado Israelí y un genocidio que cumplirá ya 70 años. El lunes 14 de mayo hubo una nueva movilización por parte de los refugiados y palestinos, que coincidió además con el traslado de la embajada de Estados Unidos a Jerusalén. Una decisión nacida del imperialismo puro, arreglada entre Trump y Netanyahu, que quiebra los pobres acuerdos internacionales que, como mínimo, reconocían que Palestina debía obtener parte del territorio de Jerusalén. Esta última marcha acabó con la vida de 60 palestinos y tuvo alrededor de 2800 heridos.

Razones sobran para que Argentina no vaya a Israel. Hacerlo sería aceptar un acuerdo tácito y al mismo tiempo explícito sobre el genocidio a un pueblo entero. Israel quiere a Messi en Jerusalén porque quiere darle un buen festejo a todos los sionistas por el cumplimiento de los 70 años de su Estado. Pero lo que realmente se cumple es el aniversario de la Nabka, la catástrofe palestina, en la cual en su avance colonialista, Israel expulsó a millones de sus tierras, asesinó a decenas de miles y a los que huyeron les expropió sus tierras y bienes. Está más que claro que a Macri nada de esto lo incomoda. Su aspiración es "insertar a Argentina en el mundo". Nada mejor que confirmarlo con sus invitaciones a Netanyahu y la compra de drones que lanzan gases, los mismos que utiliza el ejército israelí.

El fútbol y la Selección no pueden ser utilizados para continuar silenciando y censurando a todo un pueblo que quiere ser libre. Mohammed Khalil, futbolista palestino, le pidió expresamente a Argentina y sobre todo a Messi, que no vayan a jugar el partido: "… le pido a la Selección y a Messi, que es muy reconocido y querido en la Franja de Gaza, que se solidaricen con el pueblo palestino y boicoteen el encuentro", declaró Khalil, quien recibió disparos en las dos piernas en la Marcha del Retorno. Norita Cortiñas, en la movilización del 15, también expresó que la Argentina no debe jugar ese partido. Distintas reacciones en todo el mundo con diversas campañas en la redes como #ArgentinaNoVayas y hasta algunas ONGs le mandaron una carta a Jorge Sampaoli para que no se presenten. Todo suma, pero lo que realmente necesitamos es una verdadera movilización en las calles, para unir a todos aquellos descontentos con estas políticas imperialistas, para que la Selección no acepte y que sus referentes, como Messi, Mascherano o Agüero, reconocidos mundialmente, den la cara y le pongan fin a la complicidad que está tomando la Argentina. Hay que salir afuera, como lo hicimos siempre, para que se termine la masacre israelí y por un Estado Palestino único, libre, democrático y socialista.

¡Argentina no debe ir a Jerusalén!
¡Basta de masacre sionista!
¡Viva Palestina libre!

Fernando Bialuski

Estado español

Detienen a Evaristo Paramos: la ley mordaza contra el punk

En 1979 The Clash denunciaba el asesinato fascista de Federico García Lorca cantando "Bullet holes in the cementery walls, the black cars of the guardia civil" (agujeros de bala en las paredes del cementerio, los autos negros de la guardia civil). Décadas después, la misma guardia civil que mantuvo su brutalidad represiva aceitada reprimiendo movilizaciones independentistas durante el agitado 2017 catalán, detuvo y multó al cantante y referente punk Evaristo Paramos, quien al frente de La Polla Records y Gatillazo crio generaciones de rebeldes que crecieron con sus letras. ¿El motivo? En sus letras y en su actuación, Evaristo violó repetidas veces los parámetros de la represiva "Ley Mordaza", que sanciona las "Faltas de respeto y de consideración" dirigidas a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. En otras palabras, te detienen y te cobran miles de euros por criticar a las fuerzas represivas. Una excelente forma que el gobierno de Rajoy encuentra para acallar las millones de voces que se levantan en todo el estado español contra sus políticas reaccionarias.

Repudiamos el intento de censurar a la música, la política represiva del gobierno español y la detención de Evaristo. Sin embargo, esta no deja de ser una buena oportunidad para recordarlo y poner en valor sus mensajes. Al fin y al cabo:

"Ni los obreros son una maldición
Ni los paraos una casualidad
Todo esta calculao
para que tu ganes mas
No te rías de mi.
La policía es unidireccional
no la disfruta la población,
nunca vamos a ver
que te hostien a ti
No te rías de mi.
Solo tenemos libertad
de soportar esta violencia
matan la vida y por demás la inteligencia. […]"
(Gatillazo, "La ultima patada")

Marian Busch

Juventud

Se aplicará el protocolo de abortos no punibles en Salta

El movimiento de mujeres le ganó la pulseada a Urtubey

Tofi Mazú

El martes 15 de mayo, el movimiento de mujeres argentino se conmocionó, cuando se dio a conocer el caso de una niña salteña de 10 años a la que se pretendía obligar a continuar con un embarazo producto de las sucesivas violaciones perpetradas por su padrastro. La nena había acudido con su mamá al Hospital Materno Infantil por dolores abdominales, cuando el médico la diagnosticó… con un embarazo de casi cinco meses. Entonces, ella se animó a relatar lo ocurrido.

Este caso barbárico puso de manifiesto el atraso en la legislación salteña. Es que en dicha provincia, con el troglodita de Urtubey al frente, no se reconocía el protocolo que debería haber estado vigente desde el 2015. En el Feudo prostibulario y monacal que es Salta, para acceder a una ILE, debía presentarse una orden judicial, alargando así el tiempo de gestación. La guía que contemplaba esta cláusula adicional, además imponía un plazo límite de 12 semanas para la realización de la práctica. De conjunto, los "agregados" de Urtubey al protocolo imposibilitaban que se llevaran a cabo los abortos no punibles en caso de violación o riesgo de vida de la mujer gestante.

Días después de este escándalo, se dio a conocer la "reculada" del gobernador salteño, que declaró que la provincia adherirá al Protocolo para la Atención Integral para las Personas con Derecho a la Interrupción Legal del Embarazo. Esto no es casual. Si el títere clerical que hace solo unos meses declaraba en los medios que con un app de celular se pueden "predecir los embarazos adolescentes" debió acatar lo estipulado por la CSJ hace ya seis años, no es por otro motivo que la irrupción masiva del reclamo por el aborto legal. La fuerza del movimiento de mujeres es tan grande que hace doblegar hasta a los más reaccionarios.

La maternidad obligatoria es un crimen

Ni lerdo ni perezoso, Urtubey publicó en su Twitter que tomaba esta medida "más allá de la voluntad de la niña y de su familia de continuar con el embarazo". Esta declaración no es ingenua. Todo lo contrario: es un triste intento de decir que pretende adherir al protocolo, aún cuando no es necesario. Lo peor de semejante aclaración es que esconde el hecho de que la Iglesia Católica es el principal formador de opinión en una provincia en cuya capital hay una Iglesia o convento por manzana… Esa es la formación ideológica cristiana que lleva a una madre a negarse a que su hija de 10 años se practique un aborto legal para terminar con embarazo producto de una violación intrafamiliar. Aún, cuando las autoridades sanitarias de la Provincia insistieron en la necesidad de llevarlo a cabo por considerar riesgoso el embarazo, tratándose de una niña tan pequeña. Es preciso recordar, en este sentido, que en las escuelas públicas salteñas es obligatoria la catequesis, mientras que está prohibida la educación sexual. Queda así de manifiesto, que aunque el Estado – en el plano legal- le ha dado vía libre a la niña para decidir no continuar el embarazo, la relación que la Iglesia mantiene con el mismo, le ha vetado ese derecho por decisión de su familia. ¿Qué clase de vida puede tener una nena de 10 años si se ve obligada por la condena social que significa abortar, a parir y criar el producto de sucesivos abusos? Siguen sin ser las mujeres las que deciden sobre el propio cuerpo.

Recordemos que se hizo viral en el Plenario de Comisiones, la intervención de una reaccionaria ignota que afirmaba que era una barbaridad que una nena de 12 años pudiera acceder por voluntad propia a practicarse un aborto. Y eso es exactamente lo que el movimiento de mujeres quiere: el derecho a decidir de todas y cada una de nosotras. Que las niñas y adolescentes puedan continuar con sus vidas y sus estudios y que decidan siendo adultas si les interesa ser madres o no.

A días de finalizar las exposiciones en el Congreso, es imprescindible que las mujeres no bajemos los brazos en la defensa del proyecto de ley de la Campaña Nacional por el derecho al Aborto, el único que los garantiza sin la intromisión de la Iglesia, los Comités de Bioética y los objetores de conciencia que pretenden limitar el acceso a esta práctica. Sigamos en las calles hasta ganar el aborto legal en el hospital.

A 5 años del femicidio de Laura Iglesias

Sin toda la verdad no hay justicia, el Estado es responsable

El pasado 29 de mayo se cumplió un nuevo año del brutal femicidio de Laura Iglesias.

Laura era Trabajadora Social del Patronato de Liberados de la ciudad de Miramar, recibida en la Universidad Nacional de Luján.

Totalmente comprometida con su profesión y con una gran sensibilidad por las injusticias de esta sociedad, Laura tomó y fue voz de muchas de las terribles situaciones que deben pasar la/os trabajadores sociales ante la precarización laboral que los expone día a día el Estado. Sin recursos, con bajos salarios y un completo vaciamiento de políticas públicas. Situaciones que atraviesan la gran mayoría de los trabajadores sociales.

Consecuente con esta causa, Laura que no se callaba, había denunciado la existencia de redes manejadas por la Policía Bonaerense, donde obligaban a robar a ex detenidos.

En el año 2013, luego de que saliera de realizar una entrevista, Laura fue violada y asesinada, y sus responsables tienen nombre y apellido. El único condenado fue Esteban Cuello, quien ya tenía antecedente por delitos sexuales. Pero Cuello no actuó solo, hay otros responsables y cómplices. Por eso exigimos que se investigue las responsabilidades de la Policía Bonaerense en el femicidio de Laura.

En este sentido, desde la conducción del CETS (Las Rojas - Nuevo MAS) estaremos realizando actividades, como todos los años, junto a lo/as estudiantes y docentes de Trabajo Social.

A cinco años del femicidio de Laura decimos:

Justicia por Laura Iglesias
Basta de femicidios
Destitución de jueces y funcionarios que amparan femicidas y violadores
Basta de precarización laboral
El Estado es responsable!

Las Rojas - Nuevo MAS
Presidencia del Centro de estudiantes de Trabajo Social UNLu - San Miguel

En estas elecciones, ¡vamos con La Izquierda en Audiovisuales!

Por un CEAA independiente de la Gestión y el Gobierno, que nos sirva para luchar!

En las próximas semanas **se vienen las elecciones en la UNA Audiovisuales**: las y los estudiantes vamos a estar eligiendo quiénes nos van a representar en el CEAA y Consejo Departamental y Superior.

Desde ArteInsurrección UNA - Las Rojas - Nuevo MAS + estudiantes no agrupados, queremos anunciar que hemos impulsado y conformado **La Izquierda en Audiovisuales**, junto con **Rebelarte-PO!**

Lanzamos este frente paritario que encabezamos desde **ArteInsurrección** con nuestra candidata a la presidencia, **para pelear por un CEAA y consejeros que se planten contra el ajuste de Macri y la Gestión, para conquistar el #AbortoLegalYA y todos nuestros derechos!**

Y es que estas elecciones se dan en el marco del **brutal ajuste del Gobierno de Macri** que, en línea con las recetas del FMI, promueve la destrucción de puestos de trabajo, la educación y todo lo público. Mientras tanto, aumenta la represión y la persecución a quienes luchamos. **Estas medidas vienen a robarnos nuestro futuro**: el acuerdo con el FMI trae como consecuencia aún menos presupuesto, mayor degradación de nuestra formación artística y peor salida laboral.

La Gestión K de la UNA, por su parte, le hace el juego al Gobierno, aplicando presupuestos de miseria y profundizando año tras año los mismos problemas de siempre que dejan cada vez más compañero/as fuera de la cursada: la situación de emergencia edilicia y presupuestaria, la oferta horaria limitadísima, la falta de becas, equipos y de respuestas para las problemáticas y denuncias de violencia de género en la facultad.

Los actuales representantes estudiantiles en el CEAA (Machuka, Nuevo Encuentro + PCCE) **y en el Consejo** (Unidos x Audiovisuales), ambas organizaciones también kirchneristas, **no hacen nada frente a esta situación e incluso votan con la Gestión cada año un presupuesto más miserable que el anterior.** Además mantienen inmóvil y despolitizado al Centro de Estudiantes: prácticamente no hay asambleas y cuando las hay, es por la presión que hacemos desde abajo las agrupaciones y activistas que sí tenemos la voluntad política y la urgencia de plantarnos contra todos estos ataques.

Desde ArteInsurrección UNA, militamos dentro y fuera de la UNA todos los días y vemos que **hay fuerzas para construir otra alternativa, para conquistar un CEAA y consejeros que sean verdaderas herramientas de organización y lucha**. Por eso conformamos **La Izquierda en Audiovisuales**, porque entendemos que la forma de hacerlo, es con **la unidad de la izquierda y lo/as que luchan.** Más allá de nuestras diferencias, nos unimos con Rebelarte-PO para dar esta batalla común contra la Gestión y sus cómplices en estas elecciones y para poner en pie un Centro de Estudiantes y consejeros que peleen junto al movimiento estudiantil, de mujeres y de trabajadores, por todos nuestros derechos. En este sentido, **lamentamos que La Raymundo se haya negado a actuar de conjunto,** dividiendo así las fuerzas de la izquierda, argumentando que "en diciembre resolvieron ir solos". **Nos encontramos en un contexto de ataque brutal de parte del Gobierno y la Gestión, ¡se impone la necesidad de sumar todas las fuerzas por un Centro y consejeros que les hagan frente!**

Desde ArteInsurrección UNA en La Izquierda en Audiovisuales vamos a llevar adelante una enorme campaña por un CEAA y consejeros que organicen la pelea contra el Gobierno de Macri y su acuerdo con el FMI, por la defensa de la educación pública y el cine independiente, para conquistar el aborto legal, libre, seguro y gratuito en el hospital y todos los derechos de las mujeres y trabajadores. Y vamos a redoblar el impulso para conformar una **Coordinadora de Estudiantes de la UNA** que nuclee todos los Departamentos, problemáticas, agrupaciones y activistas de la Universidad.

¡Vamos por un CEAA y consejeros de lucha, sigamos organizándonos para enfrentar el ajuste de Macri y la Gestión y por el #AbortoLegalYA!

ArteInsurrección UNA

Historia

Una inmensa gesta histórica

A 49 años del Cordobazo



Violeta Roble

"A partir de 1967 se conformó en el país un movimiento de oposición al gobierno militar de la Revolución Argentina, que emergió de distintas maneras 1969, a través de un proceso de insurrecciones locales o semi insurrecciones en las cuales se planteaba la lucha en las calles como forma de lucha dominante. El momento más álgido de la radicalización social fue el Cordobazo."[1]

Los días 29 y 30 de mayo de 1969 el pueblo cordobés, acaudillado por lo más concentrado de la clase obrera que supo desbordar a su burocracia, protagonizó una insurrección popular que realmente movió el amperímetro político de la lucha de clases y asestó un golpe terminal a la dictadura de Onganía. Desde el golpe de 1955 Argentina estaba sujeta, sin mediaciones, a las determinaciones del capital financiero internacional y la burguesía argentina acudía a la vía dictatorial de dominación política con una frecuencia que espanta a la burguesía actual, e incluso llegó a intentar formas de democracia proscriptiva. Onganía llegó al poder tras asestar un golpe de Estado al gobierno de Illia, quien había sido elegido en elecciones controladas por las FF.AA., con el peronismo proscripto y Frondizi (el último presidente constitucional) preso.

"La Revolución Argentina"

El mandato del radical Arturo Illia terminó abruptamente en 1966 tras el golpe que ubicaría a Juan Carlos Onganía como presidente de facto, proceso que se auto bautizó como "Revolución Argentina". Onganía, líder del "sector azul" de las FF.AA. tuvo que entregar el poder 4 años después a otro militar, Levingston, quien fue derrocado en menos de un año por un golpe interno en manos de Lanusse, último dictador de la Revolución Argentina. Onganía se vio forzado a entregar el poder debido a un ascenso en el descontento popular que se expresaba de formas cada vez más radicales. Nos referimos al Cordobazo y a todas las manifestaciones a lo largo del país, huelgas, puebladas e irrupciones en la escena política del rechazo al régimen, pero también al asesinato de Aramburu en manos de Montoneros, hecho que se inscribe en un clima internacional donde surgían métodos de acción directa. Este final contrasta fuertemente con el comienzo del onganiato.

Onganía contó en un primer momento con un apoyo mayoritario de la sociedad que se vinculaba con el desprestigio de la figura de Arturo Illia y de todos los políticos tradicionales en general, primaba todavía la idea de que las FF.AA. eran un actor político válido que intervenían en el devenir democrático si consideraban que la patria estaba en riesgo. Grandes sectores de trabajadores cayeron en esta trampa, facilitada por el propio peronismo quien le hizo creer a la clase obrera que de la mano de ceder los derechos democráticos más elementales podía venir algo bueno. El embellecimiento del golpe militar puede leerse en palabras del propio General Domingo Perón quien, desde el exilio, escribía que *"El hecho militar del 28 de junio no fue solamente la respuesta a una conducción económica, social o política determinada. Se produjo ante la clara conciencia de que el sistema de vida político, después de atravesar décadas de vaivenes y ajetreos, había dado cuanto podía. Existía una Constitución que no se cumplía, un régimen federal que los hechos desmentían y un sistema representativo que estaba falseado en sus propias bases. (…) La Revolución acepta el pasado con sus glorias y sus desdichas, se eleva por encima de las mezquinas rencillas entre hermanos y apunta a un provenir querido por todos. Por eso la Revolución se llamó Argentina, porque es de todos y para todos."*[2]

La dictadura durante el primer período de Onganía contó con una estabilidad económica que le permitió al régimen continuar con el mismo dispositivo legitimador: los políticos civiles habían llevado al país a la crisis económica y se necesitaba un gobierno patriota que encaminara la economía nacional. Durante este mandato, el rol del ministro de economía Adalbert Krieger Vasena, de corte fuertemenet neoliberal y ligado al capital concentrado internacional, fue central. Krieger Vasena logró un 5% de crecimiento y una baja considerable de la inflación, mediante aplicar medidas neoliberales brutales como el congelamiento de salarios y una devaluación de casi 50% de la moneda. Estas medidas fueron impuestas sólo debido a que todos los derechos gremiales habían sido suspendidos, los partidos políticos prohibidos y las huelgas eran reprimidas con brutalidad.

El Mayo Francés argentino

El mayo francés fue el explícito antecedente y fuente de inspiración del Cordobazo, las banderas de la unión obrero-estudiantil fueron levantadas bien en alto y las calles de Córdoba se convirtieron en postales que replicaban las calles del barrio latino cercano a la Sorbona. Se cumplía el primer aniversario del mayo francés cuando la dictadura de Onganía decide embestir nuevamente los derechos de los trabajadores mediante la sanción de la Ley 18.204 que, para los trabajadores cordobeses, implicaba un aumento de jornada laboral de 4 horas semanales, sin aumento de horas de descanso ni salario. Una enorme movilización es organizada para el 29 de mayo por el secretario general del SMATA cordobés, Elpidio Torres, Agustín Tosco, secretario de Luz y Fuerza y el líder de la UTA, Atilio López. El 26 de mayo ambas CGT (incluso la que colaboraba con el régimen) votan una huelga general provincial de 37 horas desde el jueves 29 y acuden a la Federación Universitaria de Córdoba para informarles el plan de lucha votado y apelar a su solidaridad. El movimiento estudiantil venía recibiendo duros ataques y estaba en pie de guerra con el gobierno de facto, pero hasta el Cordobazo no se haría carne la unión con la clase obrera en la lucha. Las facultades de la Universidad de Córdoba se reunieron en asambleas que, con la asistencia de miles de estudiantes, votaron acompañar la medida. El movimiento fue enorme y heterogéneo, se sumaron a las movilizaciones cientos de miles de trabajadores, partidos clandestinos, militantes populares religiosos, organizaciones sindicales, barriales y estudiantiles.

La jornada del 29 había sido pensada para que a las 11am los trabajadores se retiraran de sus puestos de trabajo y comenzaran a movilizarse hacia el centro de la ciudad. El acatamiento a la huelga fue inmenso, los operativos militares eran sencillamente sobrepasados por las columnas de trabajadores. En ese avance hacia el centro de la ciudad una de las columnas de la empresa IKA[3], de aproximadamente 4mil obreros que habían salido de la planta Santa Isabel de dicha empresa, se enfrenta a la policía y en Bv. San Juan y Av. A. M. Bas cae Máximo Mena. La masividad del repudio por el asesinato del joven de 27 años fue tal que antes de las tres de la tarde la policía se había tenido que retirar, esconderse en el Cabildo y pedir apoyo de las FF.AA. que llegaron alrededor de las 17hs. Para ese momento las columnas se habían replegado en los barrios, donde habían montado verdaderas barricadas con el objetivo de impedir que los militares avancen sobre el territorio y las paredes se llenaron de grafitis y leyendas políticas, otra influencia explícita del mayo francés. Se trató de un movimiento insurreccional que desbordó por mucho las intenciones de las burocracias convocantes y que puso en cuestión no solo quién controlaba la provincia, sino la legitimidad del gobierno de facto. El anuncio del estado de sitio fue una provocación que nadie acató, el pueblo cordobés no dejó de resistir, aunque los militares se abalanzaban sobre barricadas y barrios, deteniendo manifestantes por cientos y cargándose algunos muertos. La resistencia a la dictadura re organizó a la provincia entera: se saqueaba los grandes mercados y se repartía la mercadería en los barrios, los insurrectos se comunicaban en bicicleta de barrio a barrio, los trabajadores del SMATA garantizaron los rulemanes, bulones y tuercas que se usaban para voltear a los caballos de la montada, cuando estos se terminaban se hacía tropezar a los caballos de la policía con ormas de queso, las mujeres organizaban no sólo a otras mujeres en sus lugares de trabajo sino también la resistencia territorial barrio por barrio, manzana por manzana. Por casi un día el poder no fue de ellos.

La falta de un partido revolucionario que se ponga a la cabeza de la lucha, la complicidad internacional del estalinismo, la superioridad indiscutible del poder de fuego de las FF.AA. sobre una población desarmada y las maniobras de la burocracia para desmovilizar pusieron un techo a la efervescencia del 29 y 30 y para el sábado 31 las FF.AA. ya controlaban el territorio, se habían cargado más de 400 heridos y varias decenas de muertos. Eso no convierte a esta gesta en menos valiosa y en indiscutibles sus consecuencias políticas no sólo en el país y en término mediato sino en la región en general. Nacería con el Cordobazo una verdadera vanguardia clasista y antiburocrática que entendía la necesidad de enfrentarse a las dictaduras organizando a la clase trabajadora por el poder.

1 Alba, Oscar. *"La construcción de un partido obrero revolucionario en la Argentina (1972-1983)"*, Editorial Antídoto, pág. 27.

2 https://www.educ.ar/recursos/128826/presidente-de-facto-juan-c-ongania-sobre-revolucion-argentina?coleccion=129494

3 Fábrica automotriz "Industrias Kaiser Argentina".

Historia

Mayo del 68

Lucha de clases y la importancia de un partido revolucionario



"La renovación del pensamiento del marxismo revolucionario debe hacerse en este nuevo siglo sobre la base de una mirada estratégica de la experiencia del siglo XX, reubicando en el centro de su apuesta histórica una transformación social comandada por la clase obrera, tarea para la cual es más imprescindible que nunca la construcción de nuestros partidos revolucionarios." (Roberto Sáenz, La tarea del rescate de la revolución. Revista SoB 29, 2015.)

Las nuevas generaciones presentan una falta de memoria sobre los acontecimientos del siglo pasado, caracterizados por su riqueza histórica en cuanto a una gran cantidad de experiencias de la clase obrera, que van desde las más radicalizadas hasta las derrotas, de las que podemos extraer conclusiones y enseñanzas valiosas para el quehacer revolucionario en el siglo XXI. De aquí surge la necesidad de poner sobre la mesa un balance crítico del Mayo Francés, en su 50° aniversario, ya que no significó, como nos quieren hacer creer frecuentemente, un simple cambio cultural[1], sino que fue un proceso profundamente radicalizado, con la clase obrera movilizada a la ofensiva, en dirección hacia la disputa del poder. Desde esta perspectiva, pondremos en el centro del análisis la importancia estratégica del partido revolucionario y su relación con dicho fin.

De Vietnam a la Sorbona

Habiendo transcurrido 20 años del fin de la Segunda Guerra Mundial, el mundo vivía un clima caldeado en el que se encontraban un imperialismo feroz y una juventud motivada a hacerle frente. En este sentido, Estados Unidos, que se había posicionado como claro vencedor entre las potencias, daba un paso a la ofensiva en su intervención militar en Vietnam, en 1964. Si bien la Guerra de Vietnam ocurrió entre 1955 y 1975, hay que resaltar que la intervención yanqui en el territorio asiático provocó una radicalización en los movimientos antiimperialistas. De golpe, sectores enteros de la juventud, a lo largo y ancho del globo, se reunían bajo la consigna "abajo la guerra de Vietnam" y señalaban al imperialismo, al capitalismo y a la potencia norteamericana como los responsables de las miserias y las desigualdades sociales.

Los 60 se caracterizaron por una confluencia de las reivindicaciones de diversos sectores. Así, por ejemplo, encontramos a su punto más concreto en el Mayo Francés, que forjó una alianza valiosísima entre dos sectores fundamentales, que parecían no haberse visto las caras nunca. Por un lado, los estudiantes universitarios, que hasta ese entonces eran caracterizados por el PCF como un sector pequeñoburgués, y por otro, la clase trabajadora, en su mayoría jóvenes, que en un principio se habían autoconvocado espontáneamente. Esta suerte de espontaneísmo se dio principalmente debido a que las organizaciones sindicales tradicionales del movimiento obrero sufrían un profundo estado de burocratización, de la mano de su dirigencia: el PCF y el PS. Ambos sectores confluyeron, en lo que se conoció como la unidad obrero-estudiantil.

Nosotros los reconocemos como partes de la misma clase, a pesar de que en la mayoría de los casos la clase no se reconoce como tal, como "clase para sí". Sin embargo, esta unidad forjada en las calles, sí logró distinguir a su enemigo antagónico, puesto que el resultado de las sumas de sus reivindicaciones particulares, dio lugar a un movimiento que se planteó el cuestionamiento del poder.

"Todo reformismo se caracteriza por el utopismo de su estrategia y el oportunismo de su táctica"[2]

Claramente no fue una revolución, pero tampoco quiere decir que no haya podido serlo. Hay que decirlo claro: el Partido Comunista Francés, en consonancia con el resto de los PC de la segunda posguerra, se ocupó de sofocar y aplastar cualquier intento insurreccional. Esto bajo la política de "coexistencia pacífica", que bajó desde la burocrática URSS, en la que acordaban la convivencia con el capitalismo y confinaban a las luchas del movimiento obrero al terreno electoral; había que adaptarse a los marcos legales que establecía la burguesía.

Waldeck-Rochet, secretario general del PCF, declaró en pleno Mayo del 68 que sólo había dos posturas con respecto al proceso que se vivía. Por un lado, se podían plantear dentro del terreno democrático una serie de reivindicaciones que permitieran satisfacer las necesidades inmediatas del movimiento obrero y proseguir con cambios democráticos necesarios en el cuadro de la legalidad. Waldeck-Rochet aclaró que esta era la posición de su partido. Y, por otro lado, plantearse la insurrección mediante la lucha armada, con vistas a la toma del poder. Según el PCF, esta era la postura de los "ultraizquierdistas". Después, prosiguieron justificando su traición a los intereses de la clase, diciendo que ésta era hostil a la lucha armada y, que como las fuerzas militares y represivas todavía estaban en manos de la burguesía, el adoptar otra posición que se alejara de los marcos democráticos, conduciría a una masacre del movimiento obrero francés.

Cabe señalar que esta polarización de las posiciones es absolutamente adrede. Waldeck-Rochet, mientras escribía en *L'Humanité*, se olvidó de mirar por la ventana a las marchas que concentraban un millón de personas, sumado a los 10 millones de huelguistas, a las 122 fábricas tomadas, muchas de las cuales izaban banderas rojas y carteles de "el poder es nuestro", y un país completamente paralizado por más de 15 días. Parece mentira que, con semejante proceso en curso, se pudiese suponer que no existían condiciones para cuestionar el poder. Claramente la unidad en las calles desbordó ampliamente a la burocracia y hasta amenazó con tirarla abajo. Por eso, como bien ha señalado el sociólogo francés Alain Touraine: en 1968 el PCF fracasó no sólo como partido revolucionario, sino también como partido reformista.

Por todos los medios posibles, intentaron desarticular la base estructural del movimiento que daba vida a este proceso: la unidad obrero-estudiantil que se había gestado. Generaban, así, dos cosas: la primera, impedían a los estudiantes el tener reflejos reales del estado de ánimo de los obreros, como así también, coartaban la posibilidad a la vanguardia de entablar diálogo con sectores amplios; y por otro lado, impedían a los obreros empaparse en las discusiones en cuanto a la organización de espacios democráticos de base, que pudieran centralizar los reclamos de todos los sectores radicalizados, para elevarlos políticamente. Ejemplo de esto fueron las patotas de la CGT, dirigidas por el PCF, que impedían el acceso de los estudiantes a las fábricas.

En este sentido, Mandel hace un correcto aporte cuando señala, muy agudamente, que: "el tipo de crisis revolucionaria que ha estallado en mayo de 1968 podía preverse a grandes rasgos; que no debía considerarse en absoluto como improbable o excepcional; y que las organizaciones socialistas y comunistas hubieran podido perfectamente prepararse, desde hace años, para este tipo de revolución, si sus dirigentes lo hubieran querido y hubieran comprendido las contradicciones fundamentales del neocapitalismo"[3]. Más allá de su erróneo planteo del "neocapitalismo", que no discutiremos ahora, lo interesante es ver que estuvieron dadas todas las condiciones para construir una organización capaz de prepararse para la transformación social encabezada por la clase obrera. Esta organización es, claramente, el partido revolucionario de la clase trabajadora.

Al respecto, Trotsky señala que: "En general, como lo atestigua la historia -la Comuna de París, las revoluciones alemana y austríaca de 1918, los soviets de Hungría y de Baviera, la revolución italiana de 1919, la crisis alemana de 1923, la revolución china de los años 1925-1927, la revolución española de 1931-, el eslabón más débil en la cadena de las condiciones ha sido hasta ahora el del partido: lo más difícil para la clase obrera consiste en crear una organización revolucionaria que esté a la altura de sus tareas históricas."[4]

A la luz de los acontecimientos, el PCF no sólo no cumplió este rol, sino que se constituyó como una fuerza contrarrevolucionaria, que frenó el desarrollo de una organización capaz de estar a la altura de las tareas históricas, en un momento de un alza enorme de la lucha de clases, que hubiera podido desembocar en un proceso revolucionario, si la clase obrera francesa hubiera contado con un partido y con una dirección revolucionaria dispuestos a llevar a cabo tal fin.

"Soyez realistes, demandez l'impossible"[5]

El rescate de estos procesos tiene que romper con la idea de que la actual coyuntura, un capitalismo globalizado, es la única posible. Los defensores de esta idea reducen las luchas históricas de la clase a conseguir meramente lo "posible", dentro del marco del capitalismo. En otras palabras, la pelea porque el balance sobre el Mayo Francés sea de un proceso radicalizado en el cual se planteó la disputa del poder por parte de la clase obrera, es una pelea abierta contra el posibilismo.

Pelear contra el posibilismo, es pelear contra la idea de que no hay otro mundo posible, que no hay ninguna alternativa en el futuro, de ahí su impedimento a elevar las reivindicaciones al plano político, y solamente dar la pelea por la superficialidad de las necesidades inmediatas. Por eso nuestra pelea es una pelea por el futuro de la clase trabajadora, porque no hay futuro posible si no se plantea un cambio en el orden político y social estructural: los trabajadores tienen que gobernar, tienen que emanciparse y tomar las riendas de su destino.

La experiencia del Mayo Francés debe conducir a la vanguardia a sacar las conclusiones correctas: es absolutamente indispensable la construcción de nuestros partidos revolucionarios, capaces de hacer avanzar políticamente a la clase trabajadora hacia el socialismo, es decir, hacia su propia emancipación.

Auca Loscalzo

---

1 Ver: Ale K y Manuel Rodríguez: "A 40 años del Mayo Francés – Las barricadas que despertaron al mundo.", SoB N° 381.

2 Grafitti en la Sorbona.

3 Ernest Mandel: *Lecciones de Mayo del 68*, 1968.

4 León Trotsky, "El arte de la insurrección", *Historia de la Revolución rusa*, tomo II, 1932.

5 "Sean realistas, pidan lo imposible", graffiti en la Universidad de Censier.



#AhoraEsCuando:

¡A las calles a ganar el aborto legal ya!

Este 4 de Junio será la cuarta jornada por #NiUnaMenos, y nos encuentra en un momento histórico, porque podemos conquistar la legalización del al aborto en Argentina. La fuerza del Movimiento de Mujeres impuso la agenda y forzó al macrismo a habilitar el debate. Mientras el Gobierno descarga un ajuste brutal para cerrar el acuerdo con el FMI, con despidos y represión a los que luchan, el Movimiento de Mujeres y sus reclamos son un contrapunto progresivo -en Argentina y en el mundo- a este giro reaccionario.

Sin embargo, muchos parlamentarios oficialistas y opositores del peronismo están en contra de la legalización del aborto, por eso debemos imponer al Parlamento la aprobación del Proyecto de Ley de la Campaña Nacional. No queremos únicamente la despenalización, no queremos objetores de conciencia, ni comités de bioética: ¡Deben respetar la voz mayoritaria de las mujeres y de la sociedad! ¡Para eso tenemos que movilizarnos de a cientos de miles y gritar bien fuerte ¡#NiUnaMenos por aborto clandestino!

Si conquistamos el aborto legal en el hospital, será una verdadera hazaña a fuerza de lucha y movilización, porque no podemos confiar en ese Congreso que tantas veces nos dio la espalda. Y movilizadas vamos a tener que plantarnos para exigir al gobierno macrista el presupuesto necesario para su aplicación, con educación sexual, laica, científica, feminista y obligatoria en todos los niveles para decidir, y anticoncepción de calidad y gratuita para no abortar.

Las mujeres abrazamos todas las causas: abajo el pacto con el FMI

En esta jornada de lucha también nos pronunciamos contra el gobierno de Macri y su plan de ajuste voraz contra las y los trabajadores. El pacto con el FMI ya tiene sus consecuencias con despidos y vaciamiento del sector público para favorecer el lucro privado. Ejemplo de esto son los despidos en el Hospital Posadas que buscan también hacer pasar la CUS, los despidos en el INTI, o las paritarias a la baja y despidos en el Subte. Ahora ha redoblado el ataque a los programas contra la violencia de género despidiendo en la línea 144: de esta forma recortan el presupuesto, de por sí tremendamente insuficiente, para atender una problemática urgente.

De no ponerle un freno al gobierno, ¿qué salud pública va a quedar para garantizar el aborto legal en el hospital?

Para desafiar al pueblo trabajador y luchador para aplicar políticas regresivas como la Reforma Laboral, el gobierno quiere redoblar la represión, y por eso pretende modificar el Código Penal para encarcelar manifestantes. También se suma el intento oficialista de que las FFAA vuelvan a tomar asuntos de seguridad interior. No podemos permitir que el gobierno avance contra nosotras y nosotros. Una muestra del "ideal macrista" ha sido la represión con gases y balazos bajo tierra contra los Metrodelegados del Subte. Mónica, una de las metrodelegadas, fue fuertemente herida por los efectivos de la Policía de la Ciudad.

Las mujeres denunciamos el pacto Macri-FMI porque implica despidos, hambre, ajuste y represión.

Gritamos bien fuerte ¡NO AL FMI! y denunciamos a las centrales sindicales por no convocar al paro general, que están preocupados por la gobernabilidad en un contexto de creciente repudio a las medidas del gobierno.

Sabemos que cada batalla ganada contra el gobierno nos deja en mejores condiciones. Por eso hoy más que nunca tenemos que gritar:

¡ABORTO LEGAL EN EL HOSPITAL!
FMI NUNCA MÁS
REAPERTURA DE PARITARIAS Y AUMENTO DEL 25%
REINCORPORACIÓN DE TODOS LOS DESPEDIDOS
¡PARO GENERAL YA!



Sumate a dar esta pelea con Las Rojas

Concentramos 16hs en Plaza de Mayo